

ה-22 בינואר 2020

לכבוד:

חברי המועצה

כלל חברי העמותה

### הנדון: סיכום סדר יום משיבת המועצה השניה

- ביום ג', ה-21 בינואר 2020, התכנסה מועצת תש"פ לשיבתה ה-2, ישיבה שמן המניין.
- הישיבה התקיימה בלובי בית הסטודנט בין השעות 20:00-23:00.
- מצ"ב סיכום הישיבה.

### נוכחים:

איילה שץ, אור ליליאן, רון גלעד, דור ישי, נועה חסידוב, רותם חניה, טל חזי, רועי אראל, דין בגדדי, דולב כנען, בר קאופמן, דקל לוי, דורון ליבנה-מהצרי, יובל דר, אלה אסרף, אלעד כהן, ניר בוזגלו, יותם קיפניס, אביגיל שיר יוסיפוב, איילה בדש, איילת גל, דור ישי, שיר שפרן, טל אדיב, ברק דביר, תום לוי, דניאל גיא צברי (איחר), עידו שגן (איחר), ניר כפרי (איחר) **סה"כ: 28 ח"מ**

חסרים: אוסקר אפשטיין, תובלי רון, יניב שמיס, יניב גורדצקי, יטיב יחיאל **סה"כ: 5 ח"מ**

### משקיפים:

1. יו"ר ועדת ביקורת: נתנאל קלוטקר
2. יו"ר אגודת הסטודנטים: עדי אהרוני
3. סיו"ר: אביב סגרון
4. יו"ר התאחדות הסטודנטים הארצית: שלומי יחיאב
5. נציגי הנהלת האגודה:
1. רמ"ד הסברה: אור ארז
2. רמ"ד תרבות: ניתאי בר
3. רמ"ד מעורבות: נועה שמש
4. רמ"ד אקדמיה: שיר צדוק
6. קלדנות: 3 נציגים.

### מהלך הישיבה:

- עדכוני מזכ"ל
- דוח בחירות – ועדת ביקורת
- הכרת התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות.
- עדכוני יו"רי ועדות
- עדכון יו"ר האגודה



- לבנת הסברה אקדמית
- אישור יועץ משפטי אגודה
- אישור רואה חשבון אגודה
- הצעת החלטה ביטול מכתבי בוחרים

## 1. עדכוני מזכ"ל:

- a. התחלת התפקיד
- b. אחראית שימור ידע עדן והעבודה עימה.
- c. תקופת המבחנים
- d. מצטיין החודש : עידו שגן

## 2. דוח ביקורת ועדת ביקורת

### מבוא :

מתוקף חוק העמותות והוראות פרק 8 לתקנון העמותה הדין בוועדת ביקורת, וכחלק מתוכנית העבודה השנתית של הועדה הוחלט לבקר את הליך הבחירות למועצת תש"פ. כמו בכל שנה מתקיימות בחירות למועצה ובכל שנה נבחרת וועדה אשר בונה ומלווה את תהליך הבחירות למועצה (להלן – ועדת בחירות). עבודת הביקורת נערכה בחודשים אוקטובר – דצמבר 2019 מטרת הביקורת הינה להבטיח שמירה על סעיפים שונים בתקנון האגודה ונהלים משלימים הדנים בבחירות למועצה. בנוסף, לשמור ולהבטיח ככל הניתן על הגינותן של הבחירות למועצה והיותן בהתאם לחוק, התקנון והנוהל וכן לאפשר הפקת לקחים לבחירות הבאות.

**מתודולוגיה:** נערכו שיחות עם יו"ר ועדת בחירות, חברי ועדת בחירות, חברי מועצה מהמועצה היוצאת – ממשיכים ולא ממשיכים, מנהל מדור תפעול. יש לציין כי נשלחו מיילים לגורמים באגודה, ושיתוף פעולה של האגודה אל מול ועדת ביקורת היה קשה לתפעול – דו"חות לא נשלחו אל הועדה, פגישות נדחו ובוטלו, ולכן הדו"ח מבוסס על הפגישות שהתקיימו, נתונים אשר הועברו לוועדת ביקורת עד רגע פרסום הדו"ח והליווי של ועדת ביקורת במהלך הבחירות. בדו"ח זה נעשתה השוואה למערכת הבחירות שנערכה בשנה שעברה על מנת לבדוק איזה מההצעות יושמו ואילו מגמות הוחלפו או לא השתנו.

### **הביקורת תיתן דגשים על הנושאים הבאים :**

התייחסות בפרקים השונים ליישום המלצות ועדת ביקורת, כפי שנכתבו בדו"ח הבחירות הקודם.  
בחינת תהליך העבודה ועמידה ביעדי ועדת הבחירות אשר הוגדרו והוצגו ע"י יו"ר ועדת בחירות מול חבריה.  
בחינת תקינות העבודה מול התקנון.  
שיתוף הפעולה בין חברי ועדת בחירות לבין האגודה והמועצה.  
תהליך העבודה בשטח בזמן שלושת ימי הבחירות והעבודה של הועדה אל מול עובדי הקלפיות.

### סיכום



אחד הדגשים החשובים ביותר לצורך פעולה שוטפת ומיטבית הינו שיתוף פעולה, לצורך כך, הומלצו המלצות רבות בנושא והוצעו דרכים שונות לצורך קיום מפגשים, פגישות לתיאום ציפיות, הכרת מבנה

אירגוני והכרת הנפשות הפועלות בארגון. כמו כן, השנה שמה וועדת ביקורת דגש לפעילות ע"פ נהלים משלימים ותקנון. זהו חלק בלתי נפרד מקביעת המטרות ועבודתה של וועדת בחירות וזאת על

מנת להבטיח עבודה תיקנית ואתית. יש לפעול לצורך הבטחת פעילות נכונה של וועדת בחירות מול נהלי האירגון כפי שכתובים בשני המסמכים הללו.

#### נעשתה הצבעה גלויה על קבלת הדוח:

<u>נושא חסוי:</u> <input type="checkbox"/>		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	דין ההצבעה: ההצעה התקבלה
קולות נגד: 0.	קולות בעד: פה אחד.	הערות: X	
נמנעים: 0.			
<u>נוסח ההצעה: מועצת תשעט מאשרת דוח ביקורת זה</u>			

### 3. הכרת התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית- יו"ר ההתאחדות

**מר שלומי יחיאב:** התאחדות הסטודנטים בפן היבש מייצגת סטודנטים במכללות ובאוניברסיטאות בארץ תחת משרד החינוך מייצגים מלא סטודנטים ממוסדות ותחומים שונים. האתגר הכי גדול היה איך להתחיל לחשוב איך לייצג גוף כזה שונה גדול ורחב. אני התחלתי מהאוניברסיטה העברית והאתגר היה לייצג 1200 סטודנטים היה קשה.

אלו הם נושאי הליבה העיקריים:

1. להגיע להשכלה גבוהה והיכולת לסיים את התואר. לרוב אלו אוכלוסיות מסוימות שיש להן אתגר להגיע להשכלה ואלו שנמצאות בתוך מהלך הלימודים. יש אנשים שברור להם שיש להם אתגר גדול יותר. אך יש אנשים שאין להם חרב מעל הצוואר למשל של הפן הכלכלי. זו נישה אחת תכף אתן דוגמאות שיסבירו.
2. הנקודה השניה שארחיב עליה מתקשרת למה שרועי אמר. איכות הוראה ועניין הקריירה. זה משמעותי להיום וליום של אחרי. השיח של האם ואיך ההשכלה רלוונטית אביגיל: כשאתה אומר להגיע להשכלה גבוהה הכוונה לכך שיש לכם מוכוונות ואפשרות להגיע לאנשים שהם לפני לימודים?  
שלומי: תכף אתייחס לכך.
3. נקודה אחרונה- השפעה על עתיד החברה הישראלית. כמה אחוזים לדעתכם אמרו שחשוב להם להשפיע על החברה הישראלית?  
68%. כשאני נכנסתי לתפקיד הנתון עודדו וביאסו אותי באותה נשימה.

אנחנו הסתכלנו על שלושת הנושאים האלו ואמרנו אילו הכי חשובים לסטודנטים, שמנו לעצמנו כמשימה להתאחדות.

#### 4. עדכוני יו"רי ועדות:

- ועד מנהל: חיזוק האמון, הגברת השקיפות ותחושת השותפות בין האגודה והמועצה לבין הסטודנטים. מיקוד פעילות האגודה ברווחת הסטודנטים ובשיפור התחום האקדמי. מיצוב הקהילה הסטודנטאית כמשפיעה ומעורבת במרחב העירוני ובאזור הדרום. נקודות להמשך: בחינת המבנה ארגוני של האגודה, בחינת הקשר עם התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית, שינוי תקנון ועדכונו, קנסות מועדי ב', טיפול בדוחות של ועדת ביקורת.
- תפעול - בחינת מדיניות וייעול של משרדי הסיו"ר השונים, יוזמות של חברי הועדה השונים.  
בחינה של הפקת האירועים הגדולים של האגודה (מכרזים, התנהלות, כלכלית וכו').  
קידום פלטפורמה לטיפול בבעיות תפעוליות מול האוניברסיטה
- מעורבות: בנוסף לעשייה שקדמה, אלו הדברים המרכזיים בהם נעסוק השנה: משבר האקלים, העסקה ישירה - האם ואיך עלינו כמועצה להתערב בנושא?, תו תקן לקמפוס בטוח, האם ואיך עלינו כמועצה להגיב להתבטאויות פוגעניות/סטיגמטיות/מדירות של נבחרי ציבור בתפקיד ממלכתי כלפי קבוצות שונות בחברה הישראלית.
- הסברה: אנו מבינים כיום ששיקוף ושיתוף העשייה בצורה נכונה מהווה כלי מהותי בביסוס הקשר בין הסטודנטים והסטודנטיות והאגודה. וועדת הסברה שמה לעצמה כמטרה לעצב את דעת הקהל לטובת האגודה. לייצר דרכי תקשורת חדשניות ובעלי תוכן משמעותי לצרכי הסטודנטים. בהתאם לעולם הדיגיטלי שהתעצב בשנים האחרונות, וועדת הסברה תבחן את מבנה המדור וחלוקת שעות התקן של העובדים בהתאם לצרכים המשתנים בעולם יחסי הציבור ובאגודה.
- תקנון: בקרוב תתקיים ישיבה שלי יחד עם עדן אחראית שימור ידע, אביב הסיו"ר ועורך דין שבה נעבור על התקנון, נהלים משלימים וחפיפה בניהם. כרגע נמצא בשלבים של לאגד נושאים ונהלים שהועדה תעסוק בהם, אם יש לכם מוזמנימות לפנות
- כספים: בועדה הראשונה דנו בבחירת רו"ח לאגודה- המלצתנו להמשיך עם הנוכחי, בקרוב אבצע פגישת עבודה מעמיקה עם הרמ"ד החדש אוהד. אשים השנה דגש רב על שקיפות ועבודה מקצועית בועדה.
- רווחה: השנה נעסוק רבות במיצוב וביסוס המדור והועדה, תוך חשיבה מעמיקה על המבנה הארגוני.
- תרבות: קידום יוזמות חברתיות/תרבותיות סטודנטאיות, קידום ועידוד יצירה סטודנטאית, הגברת היצע תרבותי לכלל האוכלוסיות, נתווה את רוח מדור תרבות ומכאן את התרבות האוניברסיטאית בקמפוס, נוודא את יישום ההחלטות הנוגעות לתחום, נעבוד בשיתוף ובשיח פתוח עם המדור, אך יחד עם זאת, נדאג לבקר את פעילותו, נפעל בצורה שותפתית, פורה ומכבדת במטרה לפתח את התרבות בקמפוס

## 5. עדכוני יו"ר האגודה:

הוצאנו 2 סקרים משמעותיים-

1. סקר דיור בו נשתמש להשקת האתר החדש של הדיור שיצא באפריל. על הסקר רצינו שיענו 1000 וענו 2400 ויש לנו מיצג רציני שנרוץ איתו עם סטטיסטיקאית.
2. סקר שביעות רצון מאיכות הוראה- משתמשים בו לקדם המון דברים כמו פניות במחלקת מתמטיקה וקידום מרצים. הגענו לשפל שנה שעברה וענו רק 24 אחוזים והוא היה לא מייצג. השנה נתנו פוש ואנחנו על 32 אחוז.

- שבוע שעבר היה יום פוליטי מקסים ואני רוצה להחמיא לכל מי שהיה ולפאנל באותו ערב שדיברו על הסכסוך הישראלי פלסטיני.
- היה יריד חתונות ואני הסתובבתי פה עם הטבעת שלי בחוץ והיה מדהים. מקדמים את עולם הזוגיות.
- מדור תרבות ומעורבות החלו לעבוד על יום האישה שהיה בשנה שעברה מעולה.
- בפרויקט ערך בכיתה: לסמסטר החדש הוצאנו קול קורא לראות לאן ירצו להגיע ויצטרפו 16 קורסים חדשים מכל הפקולטות, הכל בשיתוף שלנו עם המרצים והכיתות. השנה זו השנה הראשונה שזה באמת רץ עם 30 קורסים רצים שמיישמים את הפרויקט.
- אושר תקנון מילואים חדש שמבוצע בשטח ונותן מענה לסטודנטים בתארים מתקדמים.
- עלה הפודקאסט החדש של האגודה כנסו לספוטיפיי לשמוע.
- מרחב בטוח: סקר לגבי הטרדות מיניות זכה להרבה תגובות: הראשונה- ילדים על אופניים שנוגעים תוך כדי נסיעה, השניה- מכוניות שחוסמות את הדרך ומנסות ליצור קשר עם סטודנטים ומפריעים ללכת הביתה בצורה תקינה. כמעט כל סטודנט בטוח שהוא יחווה פגיעה אישית בו מילולית פיזית, או ברכוש שלו בצורה כזאת או אחרת במהלך החיים שלו כאן העירייה נענתה למהלך מהר והתחלנו בפגישה עם השיטור העירוני ביחד עם עיריית בש והמשטרה וניסינו להציף איך פותרים את זה. הם הציגו שסטודנטים לא מתלוננים למוקד והם לא מקבלים את הפניות ולכן הם לא מקבלים מענה לבעיות. 80 אחוז מהעונים על הסקר הן בנות 30 אחוז מהמקרים התרחשו ב-3 חודשים אחרונים ויש לנו מיפוי שהוא די רחב. אנחנו רוצים להגביר את הביטחון על ידי חיזוק התאורה במקומות שלא כל כך מוארים, רחובות שלא מוארים כבר עכשיו, יהיה סיור עם העירייה איפה צריך להגביר את המשטרה ברחובות בצורה פיזית. אביב הסיו"ר שותף לכל הדבר הזה והוא מייצג לא רק את הפן הנשי. אנחנו בוחרים לדבר על ביטחון במרחב ולהכניס את הסיפור של פריצות וגניבות בבתים ולהעביר את התחושה שרוצים להרגיש יותר בטוחים, נמשיך לעדכן בכל הממצאים.
- שיפור איכות הקורסים בפיזיקה: מה שקורה עם המחלקה לפיזיקה זה שמתוך הסטודנטים עולה שבשנים האחרונות יש פער גדול בקורסי השירות של המחלקה. כמות הנכשלים שיש בקרב הסטודנטים היא כמות שאנחנו לא יכולים להגיד שהיא תקינה. התחלנו את המהלך עם עוד סטודנטים שרוצים להעלות את המודעות. היו טענות לגבי מרצים ספציפיים ושיטת ההוראה. אחרי השיחה יצאנו לתהליך עם היחידה לקידום שיפור ההוראה איך לפעול כבר בסמסטר ב ולשפר את הדברים. משבוע הבא, אנחנו נפגשים עם כל המרצים במחלקה לפיזיקה ומשנה לרקטור ומזכירות אקדמית ומנסים להעלות פתרונות לסמסטר ב. התהליך יהיה מיידי וגם ארוך יותר בו נשנה סילבוסים עם הסטודנטים ונראה איך אפשר להתאים את הפערים שעלו. הנתונים מראים שיש 70 אחוז נכשלים בקורסי שירות בפיזיקה. זה לא מקובל אבל זו תופעה שהולכת ומחמירה וכל שנה מחדש רואים שאין שינוי ובגלל זה אחד הנושאים הכי דחופים שמנסים לטפל בעיקר לפני תקופת מבחנים וסמסטר ב.

## 6. לבנת אקדמיה:

- מוכנות לתקופת מבחנים
- הסברה אקדמית
- שיפוצים באוניברסיטה
- ועדות משמעת
- תכנון תהליכים ופרויקטים
- הוספת קורסי עזר לסטודנטים ובחינות שת"פ עם ההתאחדות למכרזים משותפים.

- פיקוח ובחינה של תוכנית העבודה
- נוהל בחינות ועבודות
- שיפור מערכת הרישום לקורסים
- קידום תקנון עבודות
- הגברת המעורבות של סטודנטים בעבודת הועדה

- משרד סיוע **עובד בכל יום בתקופת מבחנים** - לשאלות, בעיות והתייעצויות. במקרה שיש שאלה - להפנות לרכזת סיוע הרלוונטית של הפקולטה למענה מדויק ומקצועי.
- **דרכי התקשרות** עם משרד סיוע - שעות קבלה מידי יום, קבוצת אקדמיה 101, מערכת פניות באתר האגודה, מיילים וטלפון משרדי.
- אנו מקיימות ישיבה **בכל שבוע** עם המזכירות האקדמית בנושא מבחנים חריגים והתנהגות חריגה בבחינות,
- מבחן קשה אינו שווה מבחן חריג

דוגמה להסברה במהלך תקופת המבחנים:

- שלום (שם הסטודנט/ית), אני (שם שלך) ואני חברת מועצה שמייצג את הסטודנטים מהמחלקה ל (שם המחלקה) באוניברסיטה. אני ממש מבין/ה את הטענות שהצגת ולכן חשוב לי שתפנה לרכזת הסיוע האקדמי של הפקולטה שלך, שפרטיה מופיעים כאן: <http://bit.ly/2BB5c7g>. המשך הצלחה בתקופת המבחנים!

#### 7. הצבעה: מינוי יועץ משפטי

- a. רקע: בהתאם לסעיף 78.3 בתקנון העמותה, יש צורך למנות יועץ משפטי להאריך את כהונתו כל שנה מחדש. כיום משרד עורכי הדין כהן ערב ושות' מכהן כמשרד עורכי הדין אשר מספק ייעוץ משפטי לאגודה. האגודה פועלת מול עו"ד קבוע במשרד, דן כהן, אשר מלווה את האגודה באופן שוטף וצמוד. כאשר המציאות דורשת, המשרד מספק לאגודה עורכי דין בעלי התמחות בנושאים ספציפיים (נזיקין, דיני עבודה וכו') ואף את אחד מהשותפים הבכירים של המשרד אשר מנהלים אותו.
- b. המלצת הסיו"ר: סגן יו"ר האגודה, עובד מול היועץ המשפטי, וממליץ להשאירו. מתוך מכתב ההמלצה: "רמת השירות, המקצועיות, הזמינות ובעיקר הרצון האמיתי לפעול לטובת האגודה של משרד כהן ערב ושות' הם נכס משמעותי עבור הנהלות האגודה מזה שנים. זאת תוך היכרות מעמיקה עם אופי העבודה והמבנה באגודה ובמועצה, והיכרות זו משתקפת בעבודה בעת הצורך גם אל מול נציגי מועצת הסטודנטים ו-וועדת ביקורת. לסיכום, הנני ממליץ לאשרר את המשך פעילות של משרד עורכי הדין כהן ערב ושות' כמשרד אשר מספק ייעוץ משפטי לאגודה לשנה נוספת."
- c. תשלום שנתי ליועץ המשפטי: 9200 (שכר טרחה חודשי) \* 1.17 (מע"מ) \* 12 (חודשים) = 129,168 ש"ח לשנה.
- d. סיכום דיון המועצה: הוחלט לא לקיים הצבעה על מינוי היועץ בשל חוסר תקינות בהליך בחירת היועץ המשפטי. הנושא יעלה לדיון בוועדת תקנון הקרובה בנוכחות יו"ר ועדת ביקורת ויו"ר האגודה ולאחר מכן יחזור למליאה.

## 8. אישור רואה חשבון אגודה:

### משרד לנדישטיין קטורזה ושות'

תחומי המענה:

- ביקורת דו"חות כספיים
  - שירותי הנהלת חשבונות
  - ייצוג העמותה בביקורת מול גורמים שונים (מס הכנסה, ביטוח לאומי)
  - הצגת דו"חות כספיים לועדת כספים ולמליאת המועצה
  - תקשורת שוטפת מול רמ"ד כספים
- רטיינר שנתי: 23,400 ₪ שנתי (1950 ₪ בחודש)  
 ריטיינר = דמי ייעוץ שנתיים, הכוללים ייעוץ שוטף ואת כלל הצרכים השוטפים של האגודה, לרבות דו"חות כספיים.

אנו משלמים לנדישטיין קטורזה ושות' – רטיינר בסך 23,400 ₪ שנתי (1950 ₪ בחודש)

**באגודות אחרות בסדר גודל דומה, משלמים סכום דומה לשלנו, אם לא גבוה יותר בעבור שירות מקביל:**

באגודה באוני' תל אביב – 2000 ₪ בחודש  
 באגודה באוני' העברית – 2220 ₪ בחודש  
 באגודה בטכניון – 4875 ₪ בחודש

- העמותה עובדת מול המשרד ב-4 השנים האחרונות
- אנו מרוצים מהעבודה מול המשרד ומקבלים מענה תקין ומקצועי לאורך השנים
- בנוסף בעקבות חילופי תפקידים בתוך מדור כספים אנו ממליצים להימנע משינוי בגורמי תקשורת בתחום הכספים.

המלצתנו היא להמשיך את ההתקשרות עם משרד רואי חשבון לנדישטיין קטורזה ושות' לשנה נוספת.

### נושא: הצבעת אישור רואה חשבון אגודה

נוסח ההצעה: מליאת מועצת תש"פ מאשרת את משרד רואי החשבון לנדישטיין קטורזה ושות' כרואה החשבון של האגודה		הנושא: אישור רואה חשבון אגודה
קולות בעד: פה אחד	קולות נגד:	נמנע:
דין ההצבעה: ההצעה התקבלה	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: X		



**9. נושא : ביטול מכתבי הבחורים**

<b>הנושא: דיון והחלטה על חלופה למכתבי הבחורים בסעיף "קשר עם הציבור" בנהלים משלימים של העמותה</b>		
<p><b>רקע:</b> בעקבות רצון לשיפור הקשר של חברי המועצה עם הסטודנטים, והידיעה כי מספר הסטודנטים אשר קוראים את מכתבי הבחורים נמוך מאוד, עלה הצורך למצוא חלופה למכתבי הבחורים אשר תאפשר שיפור הקשר הנ"ל עם הסטודנטים.</p>		
<p><b>הדיון בוועדה:</b> הדיון בוועדה התמקד בכמה נקודות המפורטות בהצעות החלטה הבאות, כאשר עיקרן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• האם ישנו צורך במכתבי בוחרים, והאם הם נותנות מענה לשמירה על קשר עם הציבור.</li> <li>• מהן מטרות מכתבי הבחורים באופן כללי עבור המועצה, ומהן המטרות ההסברתיות שלהם בפרט.</li> <li>• איזו חלופה, אולי חדישה יותר, יכולה להיות למכתבים אלו.</li> </ul>		
<b>מטרת הצעת ההחלטה:</b> ועדת הסברה רואה כי נכון לבטל את הדרישה לחברי מועצה לכתוב מכתבי בוחרים.		
<b>נוסח ההצעה:</b> "ועדת הסברה מאשרת ביטול הנקודה השנייה בסעיף 5 – 'קשר עם הציבור' בנהלים המשלימים של עמותת אגודת הסטודנטים"		
<b>קולות בעד:</b> שי, כרם, דורין	<b>קולות נגד:</b> -	<b>נמנעים:</b> -
<p><b>דיון ההצבעה:</b> ההצעה התקבלה.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>נושא חסוי:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</b> <input type="checkbox"/></p>		
<b>הערות:</b> -		
<b>מטרת הצעת ההחלטה:</b> לאחר ניתוח המטרה ההסברתית של מכתבי הבחורים, ועדת הסברה רואה כי תוכנם של מכתבים אלו לרוב אחיד לכל חברי המועצה וכולל את הישגי חבר המועצה או הישגי כלל המועצה.		
<p>במקום לשלוח מכתב כמעט זהה מכל חבר מועצה למחלקתו, ועדת הסברה רואה כי נכון יהיה לפרסם את הישגי המועצה ובפרט הישגי ועדות המועצה באופן שוטף ונגיש לסטודנטים. כהתחלה, פרסום זה יהיה בכתבה קבועה בדף הראשי של אתר האגודה.</p>		
<b>נוסח ההצעה:</b> "ועדת הסברה דורשת ממדור הסברה לפרסם כתבה מתומצתת וקבועה על החלטות מועצת הסטודנטים ובפרט החלטות ועדות המועצה בדף הראשי באתר האגודה"		
<b>קולות בעד:</b> שי, כרם, דורין	<b>קולות נגד:</b> -	<b>נמנעים:</b> -
<p><b>דיון ההצבעה:</b> ההצעה התקבלה.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>נושא חסוי:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</b> <input type="checkbox"/></p>		
<b>הערות:</b> -		
<b>מטרת הצעת ההחלטה:</b> אחת ממטרות מכתבי הבחורים הינה להעלות מודעות בקרב כל מחלקה על קיום נציג מטעמה המכהן במועצת הסטודנטים, וכי סטודנטים מוזמנים לפנות לנציגים אלו בדרישות או בקשות.		
<p>על מנת לאפשר העלאת מודעות לחברי המועצה וכי כל סטודנט יכול לפנות אליהם, ועדת הסברה רואה כי נכון לקיים שעות קבלה של חברי מועצה.</p> <p>עלונה <b>הטענה</b> כי סטודנטים לא יראו בשעות קבלה אלו כרלוונטיות או בעלות יכולת השפעה כלשהי, ועל כן יהיה לנכון שגם יו"ר אגודת הסטודנטים יהיה חלק משעות קבלה אלו. בכך סטודנטים רבים יראו בזאת כשעות קבלה בהן יוכלו להציף נושאים בוערים ולקבל מענה מתאים מצד המועצה והאגודה.</p> <p><b>מנגד</b> עלה כי יו"ר האגודה תפקיד חשוב מאוד לקיום ותפקוד אגודת הסטודנטים, ולכן אין זה מתאים לגזול מוזמנו בנייהול האגודה על מנת לקיים שעות קבלה.</p>		
<b>נוסח ההצעה:</b> "ועדת הסברה ממליצה לוועד המנהל וליו"ר אגודת הסטודנטים לקיים שעות קבלה של יו"ר האגודה ביחד עם עד 2 חברי מועצה ופתוחות לכלל הסטודנטים"		
<b>קולות בעד:</b> שי, דורין	<b>קולות נגד:</b> -	<b>נמנעים:</b> כרם
<p><b>דיון ההצבעה:</b> ההצעה התקבלה.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>נושא חסוי:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</b> <input type="checkbox"/></p>		



**נושא: הצבעה בגין ביטול מכתבי הבחורים**

נושא: ביטול מכתבי הבחורים		נוסח ההצעה: מליאת מועצת תש"פ מאשרת את ביטול מכתבי הבחורים בנוסף לסייג שהועלה
קולות בעד: דין, רועי, נועה, דקל, יותם, ניר כפרי, דניאל, טל, אביגל, תום, בר, רון, איילה, אלעד, איילת, דור, אלה, יובל, ברק. (19)	קולות נגד: שיר	נמנע: עידו, ניר בוזגלו
דין ההצבעה: ההצעה התקבלה	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: סייג: במהלך התקופה הקרובה ועדת הסברה תדון בפתרון, טוב יותר ופרקטי לחיזוק הקשר בין חברי המועצה לציבור הסטודנטים/ות.		