

19.11.2021

## סיכום ישיבת ועדת תרבות מס' 5

הישיבה התקיימה בתאריך 19.11.2021 במשרד מזכ"ל.

זמן התחלה: 16:00 זמן סיום: 18:40

### **נוכחים:**

חברי ועדת תרבות: רות הררי, אימאן סלימאן, יונתן קדוולנדר, עידו שגן

מזכ"ל המועצה: ברק דביר

רמ"ד תרבות: מיכל גאון

### **משקיפים:**

חבר ועדת ביקורת: עמי פומרנץ

### **חסרים:**

יותם קיפניס

הישיבה התקיימה בצורה פרונטלית ושודרה באמצעות הזום.

### **פירוט הנושאים:**

חברי הוועדה עודכנו על אירועי פתיחת שנה ועל התחקירים המתנהלים בימים בנושא ההתקשרויות מול הביטחון ומול Save-It, אשר עבדו באירוע.

רמ"ד תרבות עדכנה על המשך העבודה הצפויה של המדור, ובפרט על מימוש תכנית העבודה בתפעול הנגטיב ועל האירועים המופקים בימים אלה - סטנדאפ של חן מזרחי, תחרויות פיפ"א וקטאן והליגות בענפי הספורט השונים.

טרם הישיבה הונחו חברי הוועדה לשלוח את שאלותיהם לרמ"ד תרבות על מנת שיוכלו לקבל תשובות איכותיות. השאלות והתשובות מצורפות כנספח.

בנוסף, עודכנו חברי הוועדה על הקושי הצפוי בקיום אירועי השיא תחת תקנות התו הירוק ובפרט על מסיבת פורים המופקת בימים רגילים בשטח האוניברסיטה. נכון לתקנות משרד הבריאות העדכניות, צפויה בעיה בכניסה של כלל הסטודנטים לשטח האוניברסיטה למסיבת פורים.

לקראת השעה 18:00 נאלץ לעזוב חבר ועדת ביקורת את הישיבה, אשר חרגה מהזמן שהוגדר לה מראש.  
המשך קיום הישיבה ללא חבר ועד ביקורת הועלה להצבעה.

<b>הנושא: המשך קיום הישיבה ללא חבר ועדת ביקורת</b>		
הישיבה נפתחה בנוכחותו של עמי, חבר ועדת ביקורת, שנאלץ לעזוב לקראת השעה 18:00. ההצבעה בוצעה בנוכחותו של עמי.		
<b>נוסח ההצעה: ישיבת ועדת תרבות תימשך ללא חבר ועדת ביקורת</b>		
<b>קולות בעד:</b> רות הררי, אימאן סלימאן, יונתן קדוולנדר, עידו שגן	<b>קולות נגד:</b> אין	<b>נמנעים:</b> אין
<b>דין ההצבעה:</b> ההצעה התקבלה	<b>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</b> כן <b>נושא חסוי:</b> לא	

בברכה,  
עידו שגן  
יו"ר ועדת תקנון תשפ"א

**שאלות תשובות**

- כיצד מומש החוזה מול ספק האוכל באירוע פתיחת שנה? האם רווחי לספקים לקחת את אירועי האגודה?

החוזה השנה לא כלל דמי שכירות, אלא חלוקת הכנסות של 20% לאגודה החל מהשקל ה-150,001. בפועל הספק מכר בפחות ולכן לא היו לנו הכנסות. אדגיש שהתחלנו תהליך הפקת לקחים לקראת האירועים הבאים, ואנחנו שוקלים דרכי תמחור אחרות ספציפית מול ספקי מזון (למשל חלוקת הכנסות מהשקל הראשון). ספקים רוצים לעבוד עם האגודה הם לא יכולים כלכלית לפי התנאי מכר

- מה התוכניות להמשך על מנת להגדיל את כמות ההגשות למכרזים? (כנ"ל לגבי קד"מים)

בגדול, חשוב להבין שכל עולם המחירים השתנה ומשתנה בזמן אמת בגלל הקורונה. יש המון חוסר ודאות סביב שאלות של קיום אירועים, יש שנתיים של הפסדים, ויש עליית מחירים כלל עולמים של כל סוגי המוצרים. זה לא תירוץ, וזה חשוב להבנה שרוב המכרזים אליהם נצא בחודשים הקרובים יהיו כרוכים בניסוי וטעייה. מבחינת תכניות ספציפיות: א' – לצאת למכרזים הרבה יותר מוקדם, כדי לאפשר זמני הערכות מחודשים אם מכרז נופל. ב' – כאמור, לשנות את צורת התמחור (לפחות לספקי מזון). ג' - להתייעץ עם אגודות אחרות ולשמוע מהן על סכומים וצורות תמחור. ד' – להיעזר בחברת החסויות הארצית החדשה, שבאה במקור מתחום ההפקות ומכירה ספקים רבים (חשוב להדגיש שבעת היציאה למכרזים על מופע פתי"ש היינו ללא חברת חסויות ארצית). ה' – לגרום אקטיבית לפתיחת שוק הספקים שלנו -> לפנות אקטיבית לספקים נוספים שלא יושבים בבאר שבע ושלא עבדנו מולם בעבר.

- כמה אנשים נכחו באירועי פתיחת השנה (כולל באירוע לקהל הערבי)?

מופע מרכזי – 7,000 איש (בהתאם לנחיות הקורונה). מופע בשפה הערבית - 500 איש (סולד אאוט). חשוב לציין שהמופע בשפה הערבית הוגבל ל-500 איש בגלל דרישות לוגיסטיות. מעבר לכך יש צורך באישורים של גורמים מחוץ לאוניברסיטה (כב"א וכו') מה שמייקר ומסבך את ההפקה. (מנוהל על ידי מדור רווחה)

- האם יש הערכה כמה אנשים נכנסו ללא סריקת הברקוד?

הפיק העיקרי היה ללא סריקה מחשש לדוחק (מעריכה שסביבות ה-2000 איש)

• מה המסקנות לגבי העבודה עם Save-it? ומה צפוי באירועי השיא הבאים בכל הנוגע לחדפ?

בגדול העבודה עם סיב איט הייתה בינונית, הם לא נערכו עם מספיק פחים למרות הדרישה מצידנו, הקונספט נשחק עם עטיפות הקד"מ ולא הייתה מליצה לעבוד איתם להמשך, בגדול הם נתנו פיתרון טוב מאוד לחוסר ודאות שהיה בהפקת אירוע בקורונה לפתרון הירוק. ככה שהם הכריחו את הספקים לקנות חד"פ מתו תקן מסוים שזה היה טוב מאוד.

חשוב להבין שהפתרון של חד"פ מתכלה הוא לא פתרון אולטימטיבי אבל הוא נותן מענה בקורונה (ממונה קורונה באוניברסיטה ורישוי עסקים בעריה לא מאשרים כוס פלסטיק קשה (מהסוג של רב פעמי) ולכן זה האידיאלי לסוג אירוע זה.

אנחנו מבררים כעת לפורים האם יהיה ניתן להשתמש בכוסות רב פעמיות שחולקו או עקב שינוי אופי האירוע (מסיבה ולא מופע) יהיה ניתן "להתחמק" מתקנה זו.

• האם יש מערך כלשהו שבאמצעותו נאספות תלונות/תשבוחות מהקהל שהגיע?

אציין שאין מערך מוסדר. מדור הסברה מקבל בעיקר מידע מסטודנטים טרם האירוע ולא אחריו. רוב התגובות הגיעו דרך וואצפיים מסטודנטים שמכירים את האנשים שפועלים במדור, ובאגודה בכלל. לדעתי יש להסדיר קו ישיר עם הציבור וצריך לתפעל את זה עם הסברה.

• האם גם באירועים הקטנים בקמפוס (פוקר, פיפא וכו') הביקוש גדל לעומת השנים שעברו?

כן. חשוב לציין כי האירועים הקטנים המוכרים כמו פוקר תמיד היה סולדאאט מהיר, עכשיו אנחנו במדור בניסוי וטעיה לגבי איזה אירועים צריך להגדיל ואיזה לא. בהתאם כמובן לתוכנית עבודה. לדוגמה סטנדאפ שהוא אירוע שחשבנו שילך עם הביקוש שגדל, לא נמכר ביום.

• מה עבד הפעם מול החברה שדרכה מוכרים את הכרטיסים?

החברה הייתה מעולה!, ממשק נוח למשתמש בשונה מיום הסטודנט, שליטה מלאה של המנהלי אירוע מטעם האגודה בממשק, עמידה בעומס שרתים בדיקת כניסה ויישום טעויות מיום הסטודנט ממש עזרו. ביצעו בדיקה נוספת לאחר פתיחת מכירה נוספת. סריקה קלה ובעיקר זמינות שלהם וגמישות אל מול שינויים.