

7/4/2019

### סיכום ישיבת ועדת תרבות מס' 3

#### כללי

הישיבה התקיימה בתאריך 7/4/2019 בחדר מזכלית.

זמן התחלה: 20:00 זמן סיום: 21:30

#### נוכחים:

חברי הוועדה: [אנה גיל, טל אדיב, טטיאנה גולווארג, חיה כהן, אור ליליאן]

#### משקיפים:

משקיפים שנכחו ותפקידיהם: שיר בוגנר- רמ"ד תרבות, יוסף ג'בר- יו"ר ועד מנהל, ויקטוריה קלנטרוב- מועמדת ליו"ר אגודה.

חבר ועדת ביקורת: גל דורון

#### חסרים:

סתיו לרון, אייל סגל

#### עדכונים

עדכוני יו"ר ועדה:

שינוי שעות חדר כושר - טל אדיב סיפר שהייתה הרעה לסטודנטים בכך ששעות החדר כושר קוצצו בשעה וסיפר שזה גרם לצפיפות נוראית בחדר כושר. על מנת לטפל בנושא נקבעת פגישה עם ויקו מנהל חדר הכושר, מחכים לעדכון עם תאריך.

**מכרזים -** צויין שהיענות למכרזים היא חשובה, יש בידינו מלא כוח וכדאי שנצל אותו בתבונה. ישנה חשיבות לנוכחות של חברי הוועדה.

**קידום פרויקטים אישיים -** ציינתי לטובה את טל אדיב שפנה אליי לגבי המכון כושר, שעוד צריך לעשות לגבי זה בירורים. מלבדו לצערי לא נעשו אליי פניות עם נושאים שחשוב שנעבוד עליהם, אשמח שנקדם דברים. ביקשתי מחברי המועצה חשוב איך אפשר לקדם אותה ולנצל את התקופה שלנו במועצה.

**התכנסות ועדות לפגישה יחסית ארוכה:** ציינתי בפני חברי המועצה שבין ה-2.6 עד ה-13.6 תקבע ועדה ארוכה מהרגיל וזאת כיוון שוועדות חייבות להתכנס לשם כתיבת מטרות לקראת עבודה בקיץ, המטרות חייבות להיות מאושרות במליאה שתתקיים בין 16-18 ביוני לפני היציאה לתקופת מבחנים. הסברתי שהישיבות הללו יחסית ארוכות, כי זה הבסיס לכל העבודה המדורית במהלך השנה הקרובה..  
**עדכוני רמ"ד:**

**חשיפת האמנים של יום הסטודנט -** היו תגובות חיוביות ויש ציפייה שזה יוכיח את עצמו. מחר תהיה מכירת כרטיסים ב-11:30 יש 6000 כרטיסים למסיבת בריכה הראשונה. תהיה הופעה בדשא והמלביה תגיע. הכי חשוב שיש את כל האישורים. מחר רק מכירה פרונטלית ומיום שלישי תהיה מכירה אינטרנטית. עיקר הבעיה היא לא המכירה עצמה אלא הלחץ בכניסות באירוע. לשניה מגיעים גם ממכללות. היעד האידיאלי הוא 18,000 סטודנטים ויש אפשרות להגדיל את זה ל-20,000-22,000 סטודנטים. ההפקה שמה את הכסף והרווחים הולכים אליהם.

**יום אקסטרים -** עובדים על זה במרץ והאוניברסיטה שמה לנו הרבה רגליים מבחינה בטיחותית. לא מוצא חן בעיניהם האירוע ואין סיבה מוצדקת. אנחנו מנסים להתמודד עם כל המגבלות שהיא שמה לנו. מתוכנן סנפלינג מבניין 37 מהמרפסת ותחרות טיפוס על בניין הסנאט ויהיה סדנת סנאפליין. בעיקרון היה אמור להיות גם הקיר טיפוס אבל לצערנו הם לא יכולים עם התאריך הזה אז הזזנו את זה לשבוע הספורט שיש בסוף מאי.

**שת"פ עם עמותת איילים** – אירוע איתם שהוא שאנטי, יוגה וסגנונות כאלה. יש הופעה של אלון עדר. שיתוף פעולה נחמד שלא דרש מאיתנו יותר מדי מאמצים, בעיקר הגיע מהם. מקווה שזה יהיה טוב כי זה קצת גבולי מבחינת התאריך, אנחנו בוחנים את העניין.

**אימון שמיועד לבנים כדי להעלות את מספר הגברים שמגיעים לפוזיטיב**- היה בסדר, היו עשרה בנים שזה לא רע אבל זה התחלה של תהליך. אני חושבת שהקמפיין היה טוב ומקווה שזה השפיע. נעשה עוד כמה שיעורים כאלה רק לגברים. יש כמובן גם לנשים.

**פוזיטיב**- יש קופת אשראי!!! בשעה טובה ומוצלחת. חידוש מערכות בסטודיו, קונים מיקסרים כי קצת התיישן ונהרס.. **רשימת המתנה**- חדש שהכנסנו לנו. לצערי אנשים נרשמים סתם ולא מגיעים אז הרשימת המתנה ממש אחלה.

**תקן מדריך ריצה** – קבוצת ריצה תופסת ומוצלחת.

**ערב במה פתוחה** היה מוצלח.

**אפטר**- קורס בצ'אטה הולך להיפתח בקבוצות קטנות.

## דיונים

<input type="checkbox"/> נושא חסוי:	<input checked="" type="checkbox"/> במהלך הדיון:	הנושא: אי ביצוע החלטות מועצה
<p><b>תוכן הדיון:</b> אציין מראש שאני לא אגיד מה שם הרמדית או איזו ועדה זה בוצע בה, כי אני לא מאמינה שהידע הזה יוכל לתרום. מה שכן יוכל לתרום זה מסקנות מהאירוע שהיה.</p>		
<p>רקע קצר לנושא: באחת מועדות המועצה התגלה כי רמ"ד לא ביצעה הצעות החלטה שהתקבלו בישיבת הועדה האחרונה של המועצה הקודמת. גילוי זה הוביל לתחקור המקרה שנערך בהובלת מזכ"לית המועצה, יו"ר הועד המנהל, יו"ר האגודה ויו"ר ועדת ביקורת. במסגרת התחקור התברר כי הרמ"ד החליטה במודע שלא לבצע את החלטות הנ"ל בשל סיכומים שבע"פ שנערכו בינה לבין חברת ועדה לשעבר ויו"ר הועדה היוצא. מסיכומים אלו הסיקה הרמ"ד כי ביצוע החלטה יעוכב עד לדיון מחודש בישיבת הועדה הראשונה של המועצה החדשה ופעלה בהתאם לכך. ההתנהלות במקרה זה הייתה פסולה מצד כלל הגורמים המעורבים אך האחריות על ביצוע החלטות המועצה נופלת בראש ובראשונה על הרמ"ד והאגודה.</p>		
<p>המועצה, יו"ר האגודה, ויו"ר ועדת ביקורת, מתייחסים למקרה זה בחומרה אשר מהווה חציית קו אדום * מכל בחינה. נדגיש ונאמר, מקרה שכזה הוא חריג ביחסי העבודה שבין האגודה והמועצה ואסור שיקרה שוב. יתרה מזאת, סיכומים שבע"פ במקרים כאלה, פסולים מיסודם וראוי כי דיונים אלו יתקיימו בפורום הועדות, המליאה, או לפחות יתועדו בעזרת מיילים- ולא בחדרי חדרים.</p>		
<p><b>מסקנות:</b></p>		
<p><b>1. סיכומים שבע"פ:</b> יועלו על כתב וישלחו במייל ליו"ר ועד מנהל, מזכ"ל, יו"ר ועדת ביקורת ויו"ר האגודה. נפציר בכלל הגורמים להימנע מלהשתמש בכלי זה כיוון שאין לו כל תוקף רשמי והוא אף עשוי במקרים מסוימים להוביל לחריגה מפורשת מתקנון העמותה.</p>		
<p><b>2. ביצוע מידי כברירית מחדל:</b> הצעת החלטה שמתקבלת ללא מועד לביצוע מחייבת ביצוע מידי של האגודה. על הרמ"ד הרלוונטי לבצע את החלטה תוך 10 ימים מרגע קבלתה. כלל חברי העמותה ועובדיה יכולים להגיש ערעור על הצעה שהתקבלה לועדת ביקורת עד 5 ימים לאחר קבלתה. עם זאת, כל עוד לא הוחלט להפוך את החלטה או כל עוד ועדת ביקורת לא הורתה על הקפאתה, החלטה תמתין, והאגודה תהיה מחויבת להוציאה לפועל.</p>		
<p><b>3. צורך בקיום מחקר מקדים מעמיק בנוגע לכל הצעת החלטה שמועלית לאישור וועדות המועצה והמליאה.</b> במסגרת מחקר זה יש לתת את הדעת על מקורות תקציביים, מדדי הצלחה וביצוע, התאמה לתכניות העבודה</p>		

של המדור, הבנת מגבלות האגודה בהקשר של מועד הביצוע והלימה מלאה עם תקנון העמותה. הרצינות והמוכנות שאנחנו נציג בהצעות ההחלטה שלנו יהוו את הגיבוי והתוקף החזקים ביותר שנוכל לתת לכל החלטה שנקבל.

<input type="checkbox"/> נושא חסוי :	נכח חבר ועדת ביקורת <input type="checkbox"/> במהלך הדיון :	<b>הנושא: האם האגודה צריכה לתמוך במשלחת הומניטרית? גם במידה ולא יהיה סיבסוד?</b>
<p><b>רקע:</b> שיר- שבוע שעבר היינו בפרזנטציה שנקראת גוו אקו. נכון לעכשיו יש סבסוד של משלחת. אני לא חושבת שהאגודה יכולה לעמוד בעוד סבסוד של משלחת זה לא ממטרותיה גם, אבל כן מה שהציעו לנו זה לעשות משלחת הומניטרית זה יכול להיות בין 8 ל 35 משתתפים, אפשר להסתכל על כל מיני מקומות בעולם. בסוף זה יוצא 800 דולר בלי כרטיס טיסה לשבועיים עם ארוחות. בסוף מסתבר שהמשלחות האלה הן מאוד מבוקשות, מתקיימות כבר במכללה למנהל ותל חי ומסתבר שאנשים צמאים לזה. אפשר לבנות את התוכנית בכל מיני דרכים, אפשר יומיים של טיול.. היה מעניין אותי לשמוע מה דעתכם, מה אתם חושבים על זה. צריך להבין שזו השקעה, ושזה הרבה שעות של תכנון גם לטיול והשאלה אם אנחנו מחליטים להשקיע בזה את המשאב האנושי.</p> <p><b>הדיון:</b> מצד אחד זה טוב ומבורך, אבל מצד שני השאלה האם אנשים יוותרו על זה מבחינת לוז?</p> <p><b>שיר:</b> זה בתקופה שהיא לא בלימודים, בקיץ.. כדי שאנשים יוכלו גם להאריך את החופשה.</p> <p><b>טטיאנה:</b> אולי אפשר לבדוק אפיקים אחרים של המשלחת.. אולי לחלק את זה למשלחת הומניטרית פר מקצוע.</p> <p><b>שיר:</b> דווקא זה מגביל אותי מבחינת האופציות כי ככה אני פונה רק לפלח אוכלוסיה מסוים. אני מבינה מה את אומרת אבל אם אין לי את הטווח הרחב הזה אז זה יכול ליפול.</p> <p>אור ציין את הרגישות שנמצאת בזה שניסע – סטודנטים לבנים – ללמד אנשים ממעמד נמוך איך להתנהל ולהתנהג. אמר שאם זוהי הכוונה אז הוא סולד מהמשלחת. לדבריו לא היה רוצה שהאגודה תבוא ותגיד "חברה בואו תחנכו את האנשים המסכנים שגרים שם". אור הדגיש את ההיבט התרבותי שיש, ומה המסר שאנחנו נעביר כאגודה. הציע לקחת את זה לכיוון של שיפוץ בתים.</p> <p><b>שיר סיפרה שהדרך שהיא הייתה הכי רוצה שזה יבוצע שזה קבוצה שתצא לחצי שנה ושלבסוף תעשה פרויקט בקהילה.</b></p>		

## הצעות החלטה

<b>הנושא: אישור מסמך ציפיות מיו"ר האגודה הנכנס</b>
<p><b>רקע:</b> כחלק מנוהל פנימי של המועצה ניתנת לכל ועדה ההזדמנות לנסח מסמך ציפיות מיו"ר האגודה הנכנס שיופץ לכלל המועמדים טרם המכרז. המסמך יסייע למועמדים בבניית המצעים ויאפשר להם להבין את המדיניות שנסאף להתוות להם כחברי מועצה בכלל וכוועדה בפרט, במהלך כהונתם.</p>
<p><b>הדיון בוועדה:</b> צריך לתת דגשים שגם יהיו קשורים לתרבות וגם עקרונות כללים. היה דיון שנגע לגבי איזה ציפיות צריך לכתוב.</p>
<p><b>נוסח ההצעה:</b> ועדת תרבות מאשרת את מסמך הציפיות מיו"ר האגודה הנכנס כפי שנכתב בישיבה זו.</p>

קולות בעד : פה אחד.		קולות נגד : -	נמנעים : ]-
דין ההצבעה : ההצעה התקבלה.		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי : <input type="checkbox"/>
הערות : [הערות מיוחדות בקצרה]			

### לישיבות הבאות

נושאים לטיפול לקראת הישיבה הבאה ומשימות שחולקו, כולל תאריכי יעד :

הנושאים הצפויים להעלות בישיבות הקרובות :

בברכה,

אנה גיל

יו"ר ועדת תרבות