

25/3/2019

סיכום ישיבת ועדת מעורבות סטודנטים אלית מס' 3

כללי

הישיבה התקיימה בתאריך 24/3/2019 במשרד מזכ"ל.

זמן התחלה: 16:00 זמן סיום: 18:00

נוכחים:

חברי הוועדה: משי קורן, בת חן כהן, זואי שוורץ, סתיו לרון ויקיר ציזר.
חברת ועדת ביקורת: הדר סוויד.

משקיפים:

משקיפים שנכחו ותפקידיהם:

רמ"ד מעורבות- צאלה צורף

מזכ"ל- חן שרה מרדכי

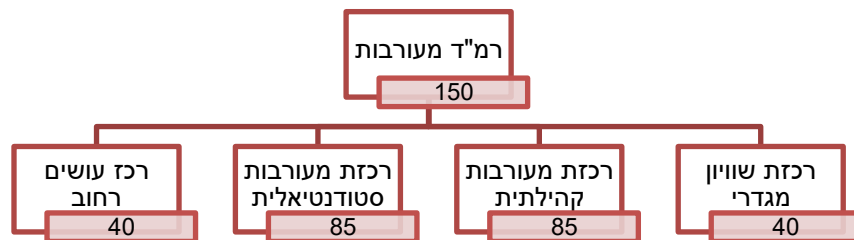
חסרים:

איל סגל, ענבר פריבמן.

עדכונים

עדכוני יו"ר:

1. שינוי מבנה המדור - בעקבות הצעת ההחלטה לשינוי המבנה הארגוני של האגודה שאושרה במליאה האחרונה, ישנן השלכות על מדור מעורבות הגורות שינוי בתקנים. להלן מבנה המדור לאחר השינויים:



יש מחשבה להעביר בשלב מאוחר יותר גם את משרד הנגטיב ממשרד סיו"ר למדור מעורבות. על שינוי זה נדון בהמשך כדי לא לזעזע את הארגון ביותר מידי שינויים בבת אחת.

2. תקופת מכרזים - ב-25.3 בשעה 18:00 יש סדנת מכרזים (מיועד לחברי מועצה בשנתם הראשונה), ב-7.4 בשעה 11:45 יתקיים דבייט יו"ר, ב-28.4 בשעה 20:00 מליאת בחירת יו"ר שתפתח את תקופת המכרזים. מתוך חוברת כניסה לתפקיד:

" חברי המועצה מהווים על פי התקנון חלק הכרחי בוועדות למינוי בעלי תפקידים באגודה.

בהתאם לסוג התפקיד וחשיבותו, כך גם קיים הבדל באופי הוועדה ובמשתתפיה:

- מכרזים בפורום מליאה - מכרז לבחירת יו"ר אגודה, מזכ"ל המועצה, יו"ר וועדת ביקורת, חברי וועדת ביקורת, יו"ר וועדת בחירות וחברי ועדת בחירות.
- מכרזים בפורום מצומצם יותר - (שניים-שלושה חברי מועצה דרושים + עובדי האגודה הרלוונטיים) מכרזים לאיוש כלל תפקידי האגודה השונים, וועדות לבחירת חברות חיצוניות (חברות הפקה, ספקים ונותני שירותים לאירועים שונים).

מרבית המכרזים מתקיימים בין החודשים אפריל ליוני, אז מתחלפים מרבית בעלי התפקידים באגודה. המכרזים הינם בעלי אופי דמוקרטי, כאשר הצבעת הרוב היא הקובעת.

מכיוון ומדובר בהליך שבו, בסופו של דבר, יתקבל אדם למשרה או לא יתקבל אליה, ישנה חשיבות לטוהר מידות ולהליך תקין וראוי. לכן, יש להקפיד לבצע "גילוי נאות" ולוודא שאינכם מכירים אף מועמד טרם שיבוצכם למכרז, להקפיד לשאול שאלות ענייניות ולא פוגעניות ולבצע את הליך ההחלטה באופן דמוקרטי. "

בנימה אישית הוספתי כי תקופת המכרזים היא הזדמנות מצויינת להתחבר לבעלי התפקידים באגודה ולהשפיע על בחירת האנשים שיבצעו בפועל את פעילות העמותה. "

3. ממשק בין ועדה למועמדים לתפקיד היו"ר-

לפי הנהלים המשלמים של העמותה בפרק תפקידי וסמכויות הוועדות, מוגדר חלק מהממשק בין הוועדות השונות ומועמדים לתפקיד יו"ר האגודה.

ציטוט של הנוהל:

"תפנה ועדה למועמד לתפקיד יו"ר האגודה בהצגת ציפיות בנוגע לתפקיד בכל צורה שהיא, כל פנייה של הוועדות למועמדים תעשה בצורה גלויה ובאופן שוויוני לכלל המועמדים. על כל ועדה להגיש את המסמך עד עשרה ימים לפני הבחירות ועל כל מועמד להשיב על המסמך עד חמישה ימים לפני הבחירות."

למה צריך את זה?

הרציונל מאחורי הנוהל הוא להעניק כוח לחברי המועצה (שהם גם הפורום הבוחר) שיוכלו לדרשו מהמתמודדים התחייבות בקידום נושאים שחשובים לכם ולהשפיע על המצע שלהם.

בועדה ניסחנו את הציפיות הבאות:

- ועדת מעורבות מעודדת את מהיו"ר הנכנס לתמוך ולקדם את תחום הנגישות.
- ועדת מעורבות מעודדת את היו"ר הנכנס לקדם פתרונות המעודדים קיימות ברחבי הקמפוס לסביבה ירוקה.
- ועדת מעורבות מעודדת את היו"ר הנכנס לעודד יוזמות סטודנטיליות מקרב הסטודנטים בתחום המעורבות.
- ועדת מעורבות מעודדת את היו"ר הנכנס לפעול לחיבור הסטודנטים לעיר באר שבע ותושביה.

4. אי קיום הצעת החלטה-

באחת מוועדות המועצה התגלה כי הרמ"ד לא ביצעה הצעות החלטה שהתקבלו בישיבת הוועדה האחרונה של המועצה הקודמת.

בעקבות המקרה חודדו מספר נהלים בהתנהלות המועצה והוועדות:

- **סיכומים שבע"פ-** יועלו על כתב וישלחו במייל ליו"ר ועד מנהל, מזכ"ל, יו"ר ועדת ביקורת ויו"ר האגודה. אין תוקף רשמי ועדיף להימנע.
- **הצעת החלטה שמתקבלת ללא מועד לביצוע מחייבת ביצוע מידי של האגודה-** על הרמ"ד הרלוונטי לבצע את ההחלטה תוך 10 ימים מרגע קבלתה. ניתן להגיש ערעור לוועדת ביקורת עד 5 ימים לאחר קבלתה.
- **לקיחת אחריות מצד הוועדה-** לכל הצעת החלטה שמועלית יש לתת את הדעת על מקורות תקציביים, מדדי הצלחה וביצוע, התאמה לתכניות העבודה של המדור, הבנת מגבלות האגודה בהקשר של מועד הביצוע והלימה מלאה עם תקנון העמותה.

דיונים

<p><input type="checkbox"/> נושא חסוי :</p>	<p><u>נכח חבר ועדת ביקורת</u> <input checked="" type="checkbox"/> במהלך הדיון :</p>	<p>הנושא: תקן לרכז נגישות במדור רווחה</p>
<p>תוכן הדיון: רמי- רכו תא סמן וחבר מועצה בשנה שעברה הציג את החשיבות ברכז נגישות תחת מדור רווחה. רמי טען ש60 שעות לתקן של רכו זכיינים ונגישות (החלוקה הייתה 20-40 לטובת זכיינים) הציג ששני רכזים תחת תא סמן עושים הרבה יותר שעות. רמי הציג גם את זה שהסטודנטים צריכים להרגיש בנוח לפנות לאגודה בנושא. מה שקורה תחת מדור אקדמיה הוא בעיקר ייעוץ והכוונה לגורמים אחרים. ניכר כי יש לחשוב שוב על הנושא ולהקדיש תקן לרכז זכיינים כתקן שעומד בפני עצמו. תא סמן לא היה פה אם לא היה צורך- למרות מה שהאגודה והדיקנאט נותנים לא מספיק. חברת ועדה אמרה שהיא מסכימה וחידדה שיש ראייה רחבה יותר כי יש תקן חדש שהולך להתחיל וכי יש עוד 40 שעות שאפשר להקצות אותם. צריך לתת זמן להמשך תפקוד. רמי הסביר על תא סמן- גיוינט ישראל והתאחדות הסטודנטים. לא פוליטי. הפעילים עם מוגבלויות ובלי, עיקר המטרה הוא להעלות מודעות. יש שיתוף פעולה עם הדיקנאט להדרכות של הפעילים עם הסגל האקדמי. שיתוף הפעולה עם האגודה היא הקמת אירוע שיא- אחד לסמסטר (שנה שעברה היה חדר בריחה, הנגשה מלאה מעל 150 אנשים בקהל, סרט- איך מסמנים אהבה). הרבה פעמים האגודה לא ידעה את הכללים ויש על מנהלת הרווחה (שאחראית על נגישות) במתכונת הקיימת המון עומס. חברת ועדה שאלה מה מצפים מרכז נגישות לכשיהיה אם יהיה- רמי ענה שקבלת הפניות בנוגע לכל הדברים שהאגודה עושה- אקדמיה, תרבות וכל נושא אחר. רמי סיפר על מקרים נוספים בהם סטודנטים עם מוגבלויות התקשו אפילו להתקבל ללימודים למרות שיש להם את כל הנתונים המתאימים. שורה תחתונה יש עומס על התא ויש צורך בתקן לרכז נגישות. חברת ועדת ביקורת העלתה את הנושא כי נושא הנגישות עלה גם בדוח הביקורת- עלה לחיוב שיש התעסקות בנגישות אבל חשוב שההתעסקות בנגישות תהיה בנגישות בלבד ולא בעוד נושאים כמו זכיינים. עלה הנושא שיכול לעלות כנגד- שכל מדור באגודה גם ככה חושב על נגישות ואין צורך ברכז נפרד. חברת מועצה העלתה את הרעיון אולי להעביר את כל נושא הזכיינים תחת רכו אחר תחת משרד תפעול כך שהרכז הנוכחי יתעסק רק בנגישות. להתחיל בתקן של 40 שעות לנגישות.</p>		
<p>נוסח ההצעה: "ועדת מעורבות ממליצה על הפרדת תקן רכו זכיינים- נגישות לשני תקנים נפרדים ולתת לרכז נגישות תקן של לפחות 40 שעות"</p>		
<p>קולות בעד: פה אחד. קולות נגד: -</p>		
<p>דין ההצבעה: ההצעה התקבלה.</p>		



הצעות החלטה

הנושא : אישור מסמך תרומות למדור מעורבות		
<p>בהתאם לנוהל שהתקבל במועצת הסטודנטים אלו הם הבקשות לתרומות לשנת הלימודים תשע"ט - תש"פ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. עושים רחוב- \$10000 2. טיולים מאורגנים לסטודנטים בינלאומיים, ישראלים וערבים- \$3000 3. חג הסיגד- \$1500 4. שבוע הגאווה- \$1500 5. תמיכה ביזמות - \$4000 6. ציוד להשאלה לסטודנטים בינלאומיים- \$1000 7. עידוד איכות הסביבה – אירועים ירוקים- \$5000 8. קמפוס בטוח – \$3000 <p>הועלתה הצעה לאשר לבקש תרומות בשביל מדור מעורבות. לאחר שנערך סבב שאלות, נערכה הצבעה לגבי בקשת תרומות למדור מעורבות.</p>		
נוסח ההצעה : "ועדת מעורבות מאשרת את בקשות התרומות שהובאו בפניה ומפורטים במסמכים המצורפים"		
<u>קולות בעד :</u> פה אחד	<u>קולות נגד :</u> -	<u>נמנעים :</u> -
דין ההצבעה : <u>ההצעה התקבלה.</u>	<u>נכח חבר ועדת ביקורת</u>	<u>נושא חסוי :</u> <input type="checkbox"/>
הערות : אופי ההצבעה – גלויה <input checked="" type="checkbox"/> <u>בהצבעה :</u> <input type="checkbox"/>		

הנושא : תמיכה בצעדת את לא אשמה
<p>גם השנה פנו אל האגודה בבקשה לתמיכה בצעדת "את לא אשמה". דנו אופי האישור שהועדה רוצה לתת לאגודה לתמוך בצעדה. בשנה שעברה הועדה אישרה את התמיכה תוך הצבת תנאים מסויימים (ניתן לראות בסיכום). הועדה של שנה שעברה אישרה תמיכה במצעד הגאווה, תמיכה לשנים הקרובות ללא צורך להצביע מחדש אבל כן להיות עם יד על הדופק ולדון על זה שוב מידי שנה, מתוך הבנה כי אופי המצעד בבאר שבע הוא צנוע ומאפשר וכי ישנם ארגונים מבוססים שלוקחים עליו אחריות.</p> <p>הועדה דנה בנושא מתן אישור דומה לצעדת "את לא אשמה". עלתה הצעה לתת אישור לכמה שנים קדימה תוך הצבת עוגני גבולות. אחת מחברות הועדה התנגדה והציעה שלא כדאי להציב מחסומים וכי כדאי לתת אישור גורף לשנים הבאות.</p> <p>עלתה טענה נוספת כי למרות שיש רצון לתמיכה בצעדה במתכונתה הנוכחית, מתוך מחשבה קדימה כי הצעדה היא עוד אירוע חש יחסית (זו השנה השניה בבאר שבע) יתכן כי בעוד כמה שנים קבוצת מארגנות הצעדה תתחלף ואופי הצעדה יכול להשתנות בהתאם ולקבל אופי שונה, יש צורך בדיון והצבעה מחדש.</p>



הוחלט לבסוף שבכל מקרה יש הסכמה גורפת לתמיכה בצעדה ויש רצון לבצע אקט סימבולי לתמיכה במצעד לשנים הקרובות, עם זאת יש להישאר עם יד על הדופק, לדון על זה מחדש בשנים הבאות בוועדות מעורבות והסברה ובשלב זה גם להצביע שוב לפחות עד שהצעדה תתפס כאירוע קבוע ומבוסס.

נוסח ההצעה: "ועדת מעורבות תומכת בצעידה של נציגי העמותה בצעדת "את לא אשמה" בבאר שבע לשנים קדימה. הועדה מחייבת את ועדת מעורבות לשנת 2020 לדון בנושא ולהצביע מחדש לאחר השתתפות וצעדת האגודה במצעד ובחינת תגובות הציבור בנושא. כמו כן, הועדה מעודדת את כלל ועדות מעורבות והסברה בשנים הבאות להיות עם היד על הדופק לשינוי המציאות בחברה ובחינת החלטה"

נמנעים: -

קולות נגד: -

קולות בעד: פה אחד

נושא חסוי:

נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:

דין ההצבעה: ההצעה התקבלה.

הערות: אופי ההצבעה – גלויה

לישיבות הבאות

נושאים לטיפול לקראת הישיבה הבאה ומשימות שחולקו, כולל תאריכי יעד:

- שיח על תקן רכז נגישות במדור רווחה לפני תקופת המכרזים הקרובה.

הנושאים הצפויים להעלות בישיבות הקרובות:

- שינוי תקנים במדור

בברכה,

יקיר ציזר

יו"ר ועדת מעורבות סטודנטים אלית