

3/3/2019

סיכום ישיבת ועדת הסברה מס' 2

כללי

הישיבה התקיימה בתאריך 28/2/2019 בחדר מזכ"לית.

זמן התחלה: 18:00 זמן סיום: 20:30

נוכחים:

חברי הוועדה: שי שביט, בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר

משקיפים:

משקיפים שנכחו ותפקידיהם: נועם שרעבי-רמ"ד הסברה

חבר ועדת ביקורת: הדר סויד

חסרים:

עידן קנר, איליה שלומין וזואי שוורץ

עדכונים

עדכוני יו"ר ועדה:

צילומים לפרוייקט "הכר את החבר" – התבצעו היום צילומים של האגודה שמבמהלכם צולמו 10 חברי המועצה לטובת פרוייקט "הכר את החבר".

עדכוני רמ"ד:

יום פוליטי – הייתה מתיחות בנושא שוברים שתיקה ואם תרצו. לא היה שום דבר חריג מעבר לוויכוחים, הייתה מספיק אבטחה.

צילומים לשני פרויקטים של ניו מדיה – אחד של סטודנטים ואחד של עובדים וחברי מועצה, יעלו בעתיד לפייסבוק.

צילומי סטילס לדוד הגמל – היה מוצלח, נשלב בפרסומים

תקופת מבחנים - הסתיימה והייתה אחת השקטות בשנים האחרונות, כל המבחנים החריגים קיבלו מענה.

הערכות לאירועים- פורים, האקתון ויום הסטודנט מבחינה הסברתית.

אישור פרויירטים- פרויקטים לפיתוח ושדרוג אתר האינטרנט, ביניהם הוספת רכיב אינסטגרם לעמוד הבית,

הקמת אזור אישי לסטודנטים (התחברות לפרופיל)

רכש- סיימנו רכש ציוד מיתוג לשנה זו (את הדברים המשמעותיים בעיקר)

דיונים

<p><u>נושא חסוי:</u> <input type="checkbox"/></p>	<p><u>נכח חבר ועדת ביקורת</u> <u>במהלך הדיון:</u> <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>הנושא: דיון בנוגע להחלטה שהתקבלה בוועדת הסברה בעבר- "וועדת הסברה דורשת ממדור הסברה לפרסם כתבה מתומצתת וקבועה על החלטות מועצת הסטודנטים ובפרט החלטות ועדות המועצה בדף הראשי באתר האגודה"</p>
---	---	---

תוכן הדיון: הדיון התמקד תחילה סביב השאלה ע"י מי הפרסום צריך להיכתב. רמ"ד הסברה טענה כי כפי שמתבצע בכל שאר האגודה, הגוף המקצועי בנושא (במקרה זה המועצה) כותב את התוכן שברצונו לפרסם ומדור הסברה עורך אותו, במידת הצורך מעצב ולבסוף מפרסם את התוכן. מנגד, חבר וועדה טען כי התפקיד של מדור הסברה הוא להיות אחראי על פרסום והסברה והוא הגורם המקצועי בנושא זה ולכן הוא צריך להיות אחראי על כלל הפרסום (כולל התוכן).

בתחילת הוועדה הוחלט כי יש צורך בהכנת תוכנית עבודה מסודרת להסברת המועצה, אשר בין היתר עשויה לכלול החלטה זו כמשימה. אולם היות ויש צורך שעד שתוכנית העבודה תתחיל להתבצע נרצה כי החלטה זו תממש. לכן, הוסכם כי אופן ביצוע ההחלטה כעת יהיה בצורה הבאה - כל יו"ר וועדה יכתוב (בנוסף לסיכום הישיבה) מספר משפטים המסכמים את ההחלטות והדיונים שהיו בישיבת וועדה, המזכ"לית תרכז את כל המידע וכן תוסיף מספר משפטים המסכמים את ההחלטות והדיונים שהתקיימו במליאות המועצה. את כל התוכן המזכ"לית תעביר למדור הסברה אשר יהיה אחראי על פרסום התוכן והתאמתו לאתר האגודה.

<p>נושא חסוי: <input type="checkbox"/></p>	<p>נכח חבר ועדת ביקורת במהלך הדיון: <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>הנושא: דיון בנוגע להחלטה שהתקבלה בוועדת הסברה בעבר - "וועדת הסברה ממליצה לוועד המנהל וליו"ר אגודת הסטודנטים לקיים שעות קבלה של יו"ר האגודה ביחד עם עד 2 חברי מועצה ופתוחות לכללהסטודנטים"</p>
<p>תוכן הדיון: התבצע דיון על החלטה זו במהלכו ציינו חברי הוועדה כי בעיניהם יש על הוועד המנהל לדון בהמלצה זו אך הם לא בטוחים כי פורום של 3 אנשים הוא הפורום המתאים.</p>		

<p>נושא חסוי: <input type="checkbox"/></p>	<p>נכח חבר ועדת ביקורת במהלך הדיון: <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>הנושא: אי ביצוע החלטות שהתקבלו בוועדת הסברה שהתקיימה ב-7/11/19</p>
<p>תוכן הדיון: בישיבת וועדת הסברה האחרונה של המועצה הקודמת התקבלו מספר החלטות משמעותיות וחשובות. יו"ר הוועדה דאז לא היה נוכח באופן מלא באגודה לאחר ישיבה זו ולא וידא כי ההחלטות שהתקבלו מתקיימות. חברת וועדה שהייתה בישיבה זו והצביעה בעד החלטות אלו חזרה בה ואמרה כי יש לדון מחדש על חלק מההחלטות. בנוסף, רמ"ד הסברה לא הייתה נוכחת באופן מלא בישיבה והדגישה כי יש לדון מחדש בהחלטות אלו. הרמ"ד דיברה עם היו"ר החדשה של הוועדה על הנושא ואמרה כי הדבר הראשון שחשוב שנדבר עליו בישיבה הראשונה הוא החלטות אלו. אולם, עברו יותר משלושה חודשים מאז שהתקבלו החלטות אלו. הייתה הסכמה כוללת בוועדה כי דבר זה פסול ולא הגיוני כי מתקבלות החלטות בוועדה והן פשוט לא מתקיימות, זאת למרות שייטכן וההחלטות בעייתיות. רמ"ד הסברה אמרה כי המדור פועל לפי תוכנית עבודה (אשר הוועדה לקחה חלק בכתובתו) אשר מותאמת לפעילות שוטפת ותקינה והחלטות אלו נוספו לאחר כתיבת תוכנית העבודה ולכן לא היה פנאי לבצע אותן. שי, אשר נכח בישיבה בה התקבלו החלטות אלו הדגיש את הנושא ואמר כי בעניו במידה ומתקבלות החלטות יש שתי דרכים לפעול, או לבצע אותן או עקב חוסר הסכמה להתפטר ושאינן אופציה שלישית של "לא לפעול". לכן, העלה את הנקודה כי יש בעניו צורך לפעול בנושא היות ומדובר במקרה חריג וחמור ולפטר את רמ"ד הסברה. הוועדה פנתה לחברת וועדת ביקורת שנכחה בישיבה לדעת האם קיים נוהל בנושא וכיצד יש לפעול. חברת וועדת ביקורת אמרה שעליה לבדוק את הנושא וכי תחזור עתשובה בנושא ליו"ר הוועדה. לבסוף, הוסכם כי הנושא חשוב ולכן יש לייצע את הוועד המנהל במקרה זה ולכן יו"ר הוועדה יעדכן בישיבת מנהל הקרובה בנושא.</p>		

הנושא: שינויים תקציביים בתקציב מדור הסברה- ניוזלטר		
<p>רקע: מדור הסברה של האגודה משתמש בפלטפורמת "אקטיב טרייל" להוצאת אי-מיילים בתפוצה נרחבת לכלל הסטודנטים בקמפוס. בתוכנית העבודה האחרונה חלה טעות וחידוש המנוי לפלטפורמה זו לא תוקצב, על אף שהאגודה מעוניינת להמשיך להשתמש בשירותיה. לאחר סקר שוק שמדור הסברה קיים, הם הגיעו למסקנה כי ירצו לחדש את המנוי אצל "אקטיב טרייל", מאחר והוא הוכח כאמין, יעיל, מגוון, מאפשר למספר משתמשים לעבוד עליו בו זמנית ובעל שירות לקוחות מקצועי ומהיר.</p> <p>רמ"ד הסברה הדגישה כי בשנה האחרונה, עולה כי כלי פרסומי זה הינו חזק, גמיש, מאפשר לנו לשלב פרסומים מסוגים שונים, ומביא לחשיפה לפעילות הארגון והאירועים שהוא מקיים.</p> <p>סך עלות שנתית למנוי 12,636 ₪ כולל מע"מ, וימומן על ידינו, על ידי משרד שיווק, ועל ידי ההנהלה. אני מבקשת העברה תקציבית של כ-4,000 ₪ מתקציב "מיתוג וקמפיינים" לתקציב ניו מדיה.</p>		
<p>הדיון בוועדה: הוועדה הבינה את חשיבות פלטפורמה זו אולם עלתה השאלה מדוע ישנו כסף "מיותר" אשר לא מנוצל וניתן להעביר אותו למען תקצוב זה. רמ"ד הסברה הסבירה כי החיסכון נבע מהצעות מחיר זולות יותר שהתקבלו כמו: דוד הגמל (עלה פחות מ-5000), ודברים שלאחר מחשבה הוחלט שפחות מתאימים (קאטאאוטים של דוד הגמל). לאחר מכן הייתה הסכמה כוללת של הוועדה כי יש להמליץ על שינוי תקציבי זה.</p>		
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה ממליצה לאשר את השינויים התקציביים בתקציב מדור הסברה"		
קולות בעד: שי שביט, בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצבעה: ההחלטה התקבלה פה אחד	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: היה שינוי קל בנוסח של ההמלצה ממדור הסברה שניתן בעל פה ע"י רמ"ד הסברה ותוקן בכתב לאחר הישיבה		

הנושא: מהי הסברת המועצה ומי אחראי עליה		
<p>רקע: לאחר שמספר שנים ובעיקר בשנה האחרונה השיח על הסברת המועצה התעצם, הסדרת נושא זה הפכה להכרחית. הסברת המועצה כרגע נמצאת באחריות המזכ"לית ובשנה שעברה וועדת הסברה הוסיפה לתחומי אחריותה את הסברת המועצה. במצב הקיים הסברת המועצה "נופלת בין הכיסאות" ואינה מתבצעת באופן מספק כלל (ניתן לראות סימוכין לכך בדו"ח ביקורת שבוצע שנה שעברה בנושא).</p>		
<p>הדיון בוועדה: הוועדה דנה בנושא והבינה כי לפני שנחליט מי צריך להיות אחראי על הסברת המועצה, ראשית יש לדון ולהחליט מהי הסברה המועצה. היה שיח קצר סביב הנושא והובן כי יש לדון בנושא בהרחבה ובצורה מסודרת. בהתאם לכך, עלתה ההצעה שהוועדה תכין תוכנית עבודה להסברת המועצה (כפי שקיימת לכל מדור באגודה) ותפקח על ביצועה. הוועדה תדון ותחליט מהן המטרות והיעדים של הסברת המועצה ולאחר מכן בעזרת מדור הסברה בעלי הידע המקצועי הנושא גם תקצה משימות לביצוע. לאחר מכן, יהיה פשוט יותר להבין את התמונה הכוללת ולהחליט מי יהיה אחראי על נושא זה. בנוסף, הוסכם כי הזמן הנכון להכנת תוכנית העבודה הוא עכשיו, לאחר שמועצה חדשה נכנסה וכבר טיפה יותר בעניינים. כלומר, התוכנית עבודה תיכתב בישיבת וועדה הבאה אשר תהיה בהקדם האפשרי</p>		
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה מחליטה על כתיבת תוכנית עבודה להסברת המועצה ע"י וועדת הסברה"		

קולות בעד: שי שביט, בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר		קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצבעה: ההחלטה התקבלה פה אחד		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: -			

הנושא: הצבעה על סמכויות הוועדה - סמוכת 1			
רקע: -			
הדיון בוועדה: -			
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה מאשרת את סמכות הוועדה - הסברת ושיווק אירועי האגודה ומעקב ויישום של רציונל זה"			
קולות בעד: שי שביט, בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר		קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצבעה: ההחלטה התקבלה פה אחד		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: -			

הנושא: הצבעה על סמכויות הוועדה - סמוכת 2			
רקע: -			
הדיון בוועדה: מה היה השיח בוועדה			
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה מאשרת את סמכות הוועדה - הלימה בין גודל האירוע לבין עומקו ההסברתי"			
קולות בעד: שי שביט, בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר		קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצבעה: ההחלטה התקבלה פה אחד		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: -			

הנושא: ביטול סמכות וועדה 3			
רקע: שנה שעברה, כחלק מהרעיון של שימת דגש על הסברת המועצה, וועדת הסברה הוסיפה לסמכותה להיות אחראי על הסברת ושיווק המועצה ושמירת קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם הסטודנטים. אולם, הובן כי אין ביכולתה של הוועדה לבצע בפועל את תפקיד זה. בנוסף, קודם לכן במהלך הישיבה הוחלט כי ראשית יש לכתוב תוכנית עבודה להסברת המועצה ורק לאחר מכן יש לקבוע אחראיים.			
הדיון בוועדה: היות ונושא האחריות על הסברת המועצה עלה כבר בישיבה הוסכם כי יש לבטל סמכות זו.			
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה ממליצה לבטל את סמכות הוועדה - הסברת ושיווק המועצה ושמירת קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם הסטודנטים."			
קולות בעד: שי שביט, בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר		קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצבעה: ההחלטה התקבלה פה אחד		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: -			

הנושא: הוספת סמכות וועדה חדשה		
רקע: בדיון הקודם על הסברת המועצה התקבלה החלטה כי וועדת הסברה צריכה להכין תוכנית עבודה להסברת המועצה עליה היא תפקח.		
הדיון בוועדה: הוועדה החליטה כי אכן יש חשיבות לכך שוועדת הסברה תיקח חלק בהסברת המועצה ובכך פיקוח על נושא זה.		
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה ממליצה להוסיף את סמכות הוועדה- וועדת הסברה תהיה אחראית לפקח על הסברת המועצה"		
קולות בעד: שי שביט, בת חן כהן, עומר חנד וגליה קלר	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההחלטה התקבלה פה אחד	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: -		

הנושא: ביטול החלטה שהתקבלה בעבר בוועדת הסברה (אשר עדיין לא בוצעה)		
רקע: בישיבת הסברה האחרונה למועצה הקודמת התקבלו מספר החלטות אשר לא בוצעו עדיין. בין היתר, הסיבה לכך שהחלטות אלו לא התקיימו היא כי רמ"ד הסברה לא הסכים איתן וכן חברת וועדה לשער שנכחה בוועדה בה התקבלו החלטות אלו וגם היו"ר הקודם אמרו כי בעיניהם יש צורך לדון מחדש בהחלטות אלו. לכן, כחלק מכניסתה של וועדה חדשה ויו"ר וועדה חדשה היה חשוב לדון מחדש על הנושא.		
הדיון בוועדה:		
<p>נוסח ההצעה הפריע לחלק מחברי הוועדה, המילה "דורשת" שפוגעת בקשר בין המועצה לאגודה ובכך בשיתוף פעולה בין השניים. מנגד, שי אשר נכח בישיבה בה הוחלטה החלטה זו טען כי היות והיה ניתן לזהות את חוסר שביעות הרצון מהחלטה זו והצורך לבצע אותה ע"י האגודה השתמשו במילה זו.</p> <p>בנוסף, עלתה הטענה מחלק מחברי הוועדה כי יציאה בקמפיין אקטיבי אשר אומר לסטודנטים למעשה להתלונן על האגודה למועצה מציג את האגודה ואת המועצה באור שלילי ויכול לעשות נזק רב. מנגד, עלתה הנקודה שלמעשה תפקידה של המועצה הוא לפקח על האגודה ולתת מענה לסטודנטים אשר לא מקבלים טיפול מספק מהאגודה. היות וכיום הסטודנטים לא מודעים שיש באפשרותם לפנות במקרים אלה למועצה יש לקדם הסברת נושא זה. אולם חזרה האמירה כי באופן זה של קמפיין אקטיבי עשוי להיווצר נזק רב, וכדי להשיג מטרות הסברה אלו כדאי לפעול בדרכים אחרות כגון---</p> <p>שי טען כי נעשתה חשיבה מעמיקה בנוגע להחלטה זו וביטולה מהווה זלזול בוועדת הסברה הקודמת. גליה אמרה כי אפשר לדון בנושא מחדש כאשר נבנה את תוכנית העבודה על הסברת המועצה, כלומר באופן מסודר ומאורגן כך שיהיה ברור מה המטרות והיעדים של הסברת המועצה ולאחר מכן נקבע מה המשימות המתאימות להשגת המטרות והיעדים. שי אמר שבמידה ונעשה זאת למעשה נדחה בעוד כחצי שנה את ההחלטה הזו ובכך אנחנו מונעים התקדמות והנעה של תהליכים במועצה. באותו אופן בעתיד כשתתחלף מועצה יכולים לערער על כל ההחלטות שלנו ולבטל אותן ובכך לא נתקדם לשום מקום.</p> <p>לבסוף הוסכם כי יש חשיבות רבה להסברה לסטודנטים על תפקיד המועצה כמפקחת על האגודה ובתוכנית העבודה של הסברת המועצה נדון על הנושא וייתכן ויהווה אחת מהמטרות המרכזיות של תוכנית העבודה.</p>		
נוסח ההצעה: "וועדת הסברה מבטלת את החלטת וועדת הסברה- "וועדת הסברה דורשת ממדור הסברה על התחלת קמפיין פרסומי המעודד סטודנטים לפנות לחברי מועצה (או למועצה- מזכ"ל) במידה ומרגישים כי לא קיבלו מענה מתאים מהאגודה".		

קולות בעד : בת חן כהן, עומר חבד וגליה קלר		קולות נגד : שי שביט	נמנעים : -
דין ההצבעה: ההחלטה התקבלה		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: -			

לישיבות הבאות

נושאים לטיפול לקראת הישיבה הבאה ומשימות שחולקו, כולל תאריכי יעד:

- העלה לוועד מנהל את ההמלצות שהתקבלו
- העברה של הממלצה של השינוי התקציבי לוועדת כספים
- העלת הנושא של אי קיום החלטות שהתקבלו בוועדה לוועד המנהל

הנושאים הצפויים להעלות בישיבות הקרובות:

כתיבת תוכנית עבודה להסברת המועצה

בברכה,

גליה קלר
יו"ר ועדת הסברה