

19/4/2019

## סיכום ישיבת ועדת הסברה מס' 4

### כללי

הישיבה התקיימה בתאריך 15/4/2019 בחדר מזכ"לית.

זמן התחלה: 16:00 זמן סיום: 19:00

### נוכחים:

חברי הוועדה: שי שביט, עומר חבד וגליה קלר

### משקיפים:

משקיפים שנכחו ותפקידיהם: נועם שרעבי-רמ"ד הסברה, גיל בן יוסף- יו"ר ועדת כספים

חבר ועדת ביקורת: הדר סויד

### חסרים:

עידן קנר, בת חן כהן וזואי שוורץ

### עדכונים

עדכוני יו"ר ועדה:

**תקופת מכרזים בפתח** – חלק חשוב מהתפקיד שלנו כחברי מועצה. לאחר בחירת בעלי התפקידים תתחיל העבודה

על תוכניות העבודה של מדור הסברה לשנה הבאה. דגש להירשם למכרזים של בעלי תפקידים במדור הסברה.

**דף עדכונים והחלטות באתר האגודה** - לאחר החלטה שהתקבלה בוועדה יו"ר הוועדה ורמ"ד הסברה הסדירו את

האופן בו יתנהל דף העדכונים וההחלטות באתר האגודה. דף זה יהיה נגיש בתפריט הראשי של אתר האגודה

ויתעדכן באופן שוטף לאחר כל וועדה ומליאה של המועצה.

**ראיון משותף רמ"ד ויו"ר** - כדי לבצע הסברת מועצה עד שתוכנית העבודה תהיה מוכנה עלה ראיון בשיתוף יו"ר

האגודה מזכ"לית האגודה ויו"ר ועדת הסברה לבצע ראיון משותף של רמ"ד ויו"ר על פרויקט דגל שאותו מדור

וועדה מובילים וכן על העבודה המשותפת של המועצה והאגודה.

**הכר את החבר** - הפרסום יתחיל השבוע

עדכוני רמ"ד:

**סרטון דרושים** - הסרטון צולם השנה בדגש על עשייה סטודנטיאליית והערך שבעבודה

**סרטון של ערך בכיתה** - הסרטון מוכן ויפורסם לאחר פסח

**פניות בנוגע לכרטיסי אורח למסיבת בריכה** - התקבלנו מספר פניות בנושא אשר טופלו באופן פרטני

<b>הנושא: המשך הישיבה ללא נציגות ועדת ביקורת</b>		
<b>נוסח ההצעה: "וועדת הסברה מאשרת את המשך הישיבה ללא נציגות ועדת ביקורת"</b>		
<b>קולות בעד: שי שביט, עומר חבד וגליה קלר</b>	<b>קולות נגד: -</b>	<b>נמנעים: -</b>
<b>דין ההצעה: ההחלטה התקבלה פה אחד</b>	<b>נכת חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/></b>	<b>נושא חסוי: <input type="checkbox"/></b>
<b>הערות: ההצבעה התרחשה לאחר הנושא של שינוי שם תפקיד הדובר</b>		

## דיונים

נושא חסוי: <input type="checkbox"/>	נכח חבר ועדת ביקורת במהלך הדיון: <input checked="" type="checkbox"/>	הנושא: <b>צעדת את לא אשמה</b>
<p><b>תוכן הדיון:</b> בוועדת מעורבות הוחלט השנה שוב להנחות את האגודה להשתתף בצעדת "את לא אשמה". שנה שעברה ועדת הסברה דנה בנושא מבחינה הסברתית וההשלכות העלולות לעלות עקב התמיכה במאבק זה. נוסח ההצעה היה: "וועדת הסברה מנחה את מדור הסברה להמנע מהשימוש במילה 'שרמוטות' בפרסומים הנוגעים למאבק וצעדת 'את לא אשמה'. בנוסף, הועדה מנחה את המדור לציין בחלק מהפרסומים את המאבקים הנוספים בהם האגודה תמכה. כמו כן, ממליצה הועדה לשלוח לאירוע נציגות של המועצה יחד עם נציגות האגודה, הנציגות תיבחר על ידי מזכ"ל, יו"ר ועדת הסברה ויו"ר ועדת מעורבות".</p> <p>רמ"ד הסברה טענה כי שנה שעברה הצעדה התהלה בצורה טובה מבחינה הסברתית, לא הגיעו טענות כלפי האגודה אלא רק הייתה תמיכה בתהליך ולכן לדעתה יש להמשיך לפעול באותו האופן בו הנחתה הוועדה שנה שעברה. חברי הוועדה לא לקחו חלק בצעדה שנה שעברה ולכן הסתמכו בעיקר על דעתה של רמ"ד הסברה. היות ונושא זה עלה רק לאחר שליחת הזימון לשיבה זו לא ניתן היה להצביע עליו אולם חברי הוועדה הסכימו כי ההחלטה ששנה שעברה מקובלת ולכן מדור הסברה יתנהל לפיה.</p>		

נושא חסוי: <input type="checkbox"/>	נכח חבר ועדת ביקורת במהלך הדיון: <input type="checkbox"/>	הנושא: <b>תגמול צלמים</b>
<p><b>תוכן הדיון:</b> הצלמים באגודה העלו את נושא התגמול אל מדור הסברה ולכן הוא הגיע אל הוועדה לדיון. העבודה של הצלמים באגודה מתבצעת לפי פרויקטים והשכר הוא שכר מינימום. הצלמים מביאים עימם ציוד יקר מאוד שלמעשה האגודה לא צריכה לרכוש, דבר שחוסך כסף רב לאגודה. בנוסף, הצלמים יכולים לקבל סכומים הרבה יותר גבוהים בשביל עבודה מסוג זה במקומות אחרים בשוק העבודה. כל אלו הם חלק מהסיבות למה הצלמים רוצים לקבל תגמול. אולם, ישנו יתרון בעבודה באגודה, יצירה של תיק עבודות מכובד שבעזרתו הצלמים יוכלו להשיג עבודה יותר משתלמת בעתיד בשוק. רמ"ד הסברה העלתה את ההצעה של העלאה של השכר השעתי ל-50 ש"ח לשעה. חברי הוועדה הביעו את התנגדותם, מדובר בהעלה משמעותית אשר גם יכולה להוות פתח לכך שתפקידים נוספים באגודה יבקשו שינוי דומה בשכר. הוסכם כי המדור והוועדה יחשבו על פתרונות אחרים לנושא ושבישיבה הבאה הנושא יעלה בשנית.</p>		

## הצעות החלטה

הנושא: <b>שינוי שם תפקיד הדובר/ת וחיידוד אפיון התפקיד</b>
<p><b>רקע:</b> בשנה שעברה אישרה ועדת הסברה את פיצול תקן הדובר לשני תפקידים נפרדים – "דובר" ו"רכז ניו מדיה". במהלך שנה זו התגלה פער בין שם תפקיד הדובר לתפקידו בפועל. השינוי המוצע הוא שינוי שם התפקיד ל"ע" דובר", כנהוג בארגונים וביחידות דוברותיות אחרות, מאחר ורמ"ד הסברה הוא הדובר בפועל והוא אחראי על התכנון האסטרטגי של הסברת האגודה. ה"ע" דובר" יהיה אחראי על התחומים עליהם הוא אחראי גם היום (מלבד הניוזלטר שיועבר לרכז ניו מדיה). הוא יסייע לרמ"ד הסברה בניהול והסברת הארגון, בשיתוף פעולה עם צוות המדור, וכן יחליף את רמ"ד הסברה בהיעדרו.</p>
<p><b>הדיון בוועדה:</b> הדיון בוועדה עסק בעיקר בנוגע לשם החדש. הוסכם כי קיים פער בין השם של התפקיד "דובר" לתפקיד בפועל ולכן אין להמשיך לקרוא לו בשם זה. אולם, עלו החששות כי השם "ע" דובר" הרבה פחות מזמין</p>

<p>ומושך מאשר "דובר" ולכן יהיה קושי בלמצוא מועמדים. רמ"ד הסברה וגיל יו"ר וועדת כספים אשר עובד באוניברסיטה כ-ע' דובר טענו כי בעולם הדוברות השם ע' דובר מקובל ודווקא עשוי למשוך מועמדים אשר מגיעים מהתחום ומבינים מהי מהות התפקיד.</p>		
<p><b>נוסח ההצעה:</b> "וועדת הסברה מאשרת את שינוי שם תקן הדובר לע' דובר והשינויים באיפיון התפקיד על פי המסמך שצורף לשיבה"</p>		
<p>קולות בעד: <b>עומר חבד, שי שביט</b> וגליה קלר</p>	<p>קולות נגד: -</p>	<p>נמנעים: -</p>
<p><b>דין ההצעה: ההחלטה התקבלה פה אחד</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> נושא חסוי:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</p>	<p><input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</p>

<p><b>הנושא:</b> מטרה לתוכנית הסברת המועצה - יצירה והגברה של תחושת אמון בין הסטודנטים למועצה</p>		
<p><b>רקע:</b> לאחר שבישיבה הקודמת התבצע דיון על הרציונל של הסברת המועצה בישיבה זו יכתבו המטרות שיהוו בסיס לתוכנית הסברת המועצה.</p>		
<p><b>הדיון בוועדה:</b> חברי הוועדה הסכימו שמדובר במטרה חשובה שמתאימה לרציונל שהוועדה דנה בו בישיבה הקודמת.</p>		
<p><b>נוסח ההצעה:</b> "וועדת הסברה מאשרת את המטרה - יצירה והגברה של תחושת אמון בין הסטודנטים למועצה - כמטרה בתוכנית הסברת המועצה"</p>		
<p>קולות בעד: <b>עומר חבד, שי שביט</b> וגליה קלר</p>	<p>קולות נגד: -</p>	<p>נמנעים: -</p>
<p><b>דין ההצעה: ההחלטה התקבלה פה אחד</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> נושא חסוי:</p>	<p><input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</p>	<p><input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</p>

<p><b>הנושא:</b> מטרה לתוכנית הסברת המועצה - עלייה באחוזי ההצבעה ומספר המועמדים בבחירות למועצה</p>		
<p><b>רקע:</b> המשך כתיבת המטרות לתוכנית העבודה</p>		
<p><b>הדיון בוועדה:</b> תפקיד המועצה הוא לייצג את הסטודנטים חברי האגודה. אולם, פחות מ-20% מהסטודנטים מצביעים בפועל בבחירות כך שהמועצה לא באמת מייצגת. חברי הוועדה הסכימו כי מדובר במטרה חשובה ומהותית שבעזרתה פעילות המועצה תקבל תוקף.</p>		
<p><b>נוסח ההצעה:</b> "וועדת הסברה מאשרת את המטרה - עלייה באחוזי ההצבעה ומספר המועמדים בבחירות למועצה - כמטרה בתוכנית הסברת המועצה"</p>		
<p>קולות בעד: <b>שי שביט, בת חן כהן,</b> עומר חבד וגליה קלר</p>	<p>קולות נגד: -</p>	<p>נמנעים: -</p>
<p><b>דין ההצעה: ההחלטה התקבלה פה אחד</b></p>		
<p><input type="checkbox"/> נושא חסוי:</p>	<p><input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</p>	<p><input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</p>

<p><b>הנושא:</b> מטרה לתוכנית הסברת המועצה - הכשרת חברי המועצה לייצוג הולם מול הסטודנטים</p>		
<p><b>רקע:</b> המשך כתיבת המטרות לתוכנית העבודה</p>		
<p><b>הדיון בוועדה:</b> לאחר אירועים אחרונים בהם חברי מועצה התנהלו באופן שפגע במועצה מבחינה הסברתית הורגש הצורך לקבוע קווים מנחים להתנהלות חברי המועצה מבחינה הסברתית וכן לבצע הכשרה בנושא הסברה לחברי המועצה. כל חבר מועצה מעצם תפקידו מייצג את המועצה כלפי חוץ כך שההתנהלות שלו משפיעה על כלל המועצה. לכן, כאשר מדברים על נושא של הסברת המועצה חשוב להתייחס גם לחברי המועצה</p>		

עצמם כמין "ערוץ תקשורת" להסברת המועצה ולהכשיר אותם לכך. הרעיון הוא יצירה של קווים מנחים להתנהלות הסברתית נכונה אשר חברי המועצה יעזרו בהם וכן סדנא הסברתית שתעבור ע"י מדובר הסברה (הגורם המקצועי בתחום). חשוב לציין, לא מדובר בהגבלה של חברי המועצה להתבטא ולהציג את הדעה שלהם, אלא הכוונה והמלצה לאיך ניתן לעשות זאת בדרך שלא תעשה נזק תדמיתי והסברתי למועצה אלא להיפך, תנגיש את חברי המועצה ותדגיש את המעורבות והאכפתיות שלהם כנציגים של הסטודנטים. מנגד, חבר וועדה העלה את הטענה כי מרגע שחבר מועצה נבחר הוא נחשב כ"חשוב" ולכן לא צריך לתת דין וחשבון על ההתנהלות שלו והוא יכול לפעול בכל דרך שיבחר. בנוסף, קווים מנחים עלולים ליצור לבסוף הרגשה של הגבלת ההתבטאות של חברי המועצה כך שבסופו של דבר הם ימנעו מלעשות זאת- דבר שאנחנו לא רוצים שיקרה. חבר מועצה נוסף אמר שבעיניו יש חשיבות לקביעה של קווים מנחים להתנהלות חברי המועצה אולם אין צורך בביצוע הכשרה של חברי המועצה מבחינה הסברתית.

**נוסח ההצעה:** "וועדת הסברה מאשרת את המטרה - הכשרת חברי המועצה לייצוג הולם מול הסטודנטים - כמטרה בתוכנית הסברת המועצה"

קולות בעד: גליה קלר	קולות נגד: שי שביט	נמנעים: עומר חבז
דין ההצבעה: לא התקבלה	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>

### לישיבות הבאות

נושאים לטיפול לקראת הישיבה הבאה ומשימות שחולקו, כולל תאריכי יעד:

- כתיבה של יעדים למטרות שנבחרו ע"י חברי הוועדה
- כתיבה סופית של תוכנית העבודה

הנושאים הצפויים להעלות בישיבות הקרובות:

תגמול צלמים

בברכה,

גליה קלר

יו"ר ועדת הסברה