

30/12/2018

סיכום ישיבת ועדת אקדמיה מס' #1

הישיבה התקיימה בתאריך 30/12/2018 בחדר מעורבות 238.

זמן התחלה: 21:15 זמן סיום: 23:30

נוכחים:

חברי ועדה: ערן בן שלום – יו"ר הועדה היוצא, בן שדה הוכשטר, יותם מדמון, אנה גיל – הגיעה באיחור, מוריה אדרי, עומר מילר

חבר ועדת ביקורת ומנהל הישיבה: דן כהן

רמ"ד אקדמיה: משי בירנבאום

משקיפים:

חברי מועצה: יקיר ציזר

הנהלת האגודה: נועם שרעבי – רמ"ד הסברה

חסרים:

חברי הועדה: ניצן לביא

עיקרי הישיבה

1. הסבר על מדור אקדמיה:

מכיוון שיו"ר הוועדה היוצא ערן בן שלום התמודד פעם נוספת ליו"ר הועדה לא התאפשר לו לנהל את הישיבה ולכן חבר ועדת ביקורת שמלווה את הוועדה דן כהן ניהל את הישיבה.

ההסבר על הפעילות של מדור אקדמיה נעשה בעיקר על ידי רמ"ד אקדמיה משי בירנבאום, וחבר הועדה ערן בן שלום הוסיף עליה.

עיקר העדכונים של משי נעשו על מבנה מדור אקדמיה, הפעילות של מדור אקדמיה אל מול האוניברסיטה בתקופת הבחינות, תכנית "ערך בכיתה", נוהל מועדי ב', מיזמים אקדמיים, ומבחנים חריגים.

2. בחירת יו"ר ועדה:

אופן הבחירה נעשה במספר שלבים:

- נעשתה הצבעה לגבי עריכת בחירה חסויה:

נושא: הצבעה חסויה		נוסח ההצעה: ועדת אקדמיה מאשרת קיום הצבעה חסויה בבחירות ליו"ר הועדה
קולות בעד: פה אחד	קולות נגד: אין	נמנעים: אין
דין ההצעה: התקבלה	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: אנה גיל נכחה בזמן ההצבעה		

- לאחר מכן שלושת המתמודדים יותם מדמון, בן שדה, וערן בן שלום יצאו מהחדר.

- נערך סבב גילוי נאות עם המצביעים והמשקיפים – למצביעים ולמשקיפים לא הייתה היכרות עם המועמדים מעבר להיכרות קצרה במועצה.

- חברי הוועדה בחרו להציג למועמדים את השאלות הבאות:
- הצג את עצמך וספר כיצד התכוננת לתפקיד?
 - מה תעשה כדי להתמודד עם מבחנים חריגים כמו במדעי החיים ובהנדסה?
 - כיצד תבין את הסטודנטים שהם לא מהמחלקה/פקולטה שלך?
 - מה הוא הנושא המרכזי שתראה לקדם במסגרת הוועדה?
 - כיצד תתווך בינינו (חברי הוועדה) לבין חברי הוועד המנהל?
 - יש סיטואציה שבה יש חילוקי דעות, למשל מוריה ועומר רוצים שנעשה מאבק נגד המבחנים החריגים ומשי מציגה את עמדת הצד השני מה תעשה?

- לאחר ששלושת המתמודדים השיבו על השאלות, חברי הוועדה דנו לגבי התשובות של המתמודדים והצביעו באופן חסוי בהצבעה טרומית שתסנן את כמות המתמודדים משלושה לשניים.
- תוצאות: יותם מדמון וכן שדה הוכשטטר המשיכו לסבב השני.**
- לאחר הצבעה זו, ערן שהוחלט שהוא לא יעלה לסיבוב השני נכנס לדיון.
- נערך דיון נוסף בין חברי הוועדה כולל ערן, על מנת שיקבל מספיק מידע על מנת להצביע בסבב השני.
- לבסוף נערכה הצבעה על בחירת יו"ר ועדת אקדמיה:

נושא: בחירת יו"ר הוועדה		נוסח ההצעה: ועדת אקדמיה ממנה את יותם מדמון ליו"ר הוועדה
קולות בעד: -"-	קולות נגד: -"-	נמנעים: -"-
דין ההצבעה: ההצעה התקבלה	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: הצבעה חסויה		

נושאים לטיפול לקראת הישיבה הבאה ומשימות שחולקו, כולל תאריכי יעד:

1. אישור סמכויות הוועדה בישיבת הוועדה הבאה.

הנושאים הצפויים להעלות בישיבות הקרובות:

1. אישור סמכויות הוועדה.

2. סטטוס תקי מבחנים ונוהל הבחינות.

יותם מדמון

יו"ר ועדת אקדמיה הנכנס