

4/9/2019

סיכום ישיבת ועדת אקדמיה מס' 7

כללי

הישיבה התקיימה בתאריך 3/9/2019 במשרד מזכ"ל

זמן ההתחלה: 17:00 זמן הסיום: 19:50

נוכחים:

חברי הוועדה: יותם מדמון, אנה גיל ושי מילר

משקיפים:

עובדי אגודה: שיר צדוק – רמ"ד אקדמיה, דורין רבינוביץ' – מנהלת משאבי אנוש (נכנסה באמצע)
חברת ועדת ביקורת: כליל קלרה דרור

חסרים:

חברי הוועדה: מוריה אדרי, ניצן לביא ובן שדה-הוכשטר

עדכונים

עדכוני יו"ר הוועדה:

מליאת תקציב ותוכניות עבודה – תתקיים ב-18.9 ותתחיל בשעה 17:00 באולם רותם. אני לא חושב שיש צורך להדגיש שזו המליאה הכי חשובה בכהונה שלנו כי כולכם מודעים לזה. חשוב להגיע חדים, ללמוד טוב את תוכניות העבודה ולסמן לעצמכם מראש את השאלות שיש לכם בנוגע לכל תכנית עבודה של כל מדור. זו מליאה ארוכה אז תידרש מאיתנו אריכות רוח והמון סבלנות.

עדכוני רמ"ד:

שלוש שנה א' – חוץ מכמה מחלקות כולם איתנו ביום אוריינטציה החדש. הוא עומד להיות יותר חוויתי ואינפורמטיבי עבור הסטודנטים. הולכת לרוץ מצגת על האגודה ועל החיים כסטודנטים בבן גוריון בפרט ובבי"ש בכלל. האירוע מתקיים ביום שני הבא (9.9). מבחינת מדור אקדמיה המטרה המרכזית היא גיוס וועדי כיתות. **פרויקט ערך בכיתה** – נשיא האוניברסיטה הוציא הודעה מטעמו לכל הסגל האקדמי לקחת חלק בפרויקט. רוצים להתחיל את השנה עם עשרה קורסים. נכון להיום יש מגעים עם המחלקה לפיזיקה בנוגע לקורסים שהיו בעייתיים בשנה שעברה כדי לייצר שם שינוי ושיפור לטובת הסטודנטים, הכל בשיתוף עם הוועדים. הסגל של פיזיקה ממש נרתם לזה וזה יפה. החל משבוע הבא המדור הופך להיות אקטיבי בפנייה למרצים להשתתף בפרויקט ובונה את מערך ההסברה לקראת השנה. **היערכות לפתיחת שנה** – המדור מבצע היערכות מבחינת רכש. מתחילים להכין קמפיין לתחילת שנה שידגיש את הדברים החשובים בכל משרד במדור. הקמפיין יתלה בכניסה למשרד השירותים של האגודה. המדור מוציא מרקרים בצבעים עם הסלוגן של הקמפיין.

הנושא: תכנית העבודה של מדור אקדמיה לשנה"ל תש"פ

רקע:

בבכל שנה בוחנות ומאשרות ועדות המועצה השונות את תוכניות העבודה של המדורים שתחת אחריותן לשנה הקרובה. עבודה זו הינה לב הפעילות של הועדה ומוקדשת לה מחשבה מעמיקה והמון עבודה מקדימה הן מצד המדור והן מצד חברי הועדה.

הדיון בוועדה:

שיר הציגה בפני חברי הועדה את תכנית העבודה של המדור. שיר הפנתה את תשומת לב הוועדה לכך שבשל הייחודיות של התקציב השנתי של האגודה שמתחיל בחודש ספטמבר בכל שנה ישנם כספים שמתוקצבים לפרויקטים של השנה הבאה כמו יום אוריינטציה לדוגמה. סכומים אלו הם הערכה שמבוססת על ניסיון העבר והמדור ישתמש בהם רק לקראת תום שנת התקציב הבאה. להלן הדגשים וההערות שנתנו חברי המדור בנוגע לתוכניות העבודה של כל משרד.

משרד סיוע אקדמי –

1. **צ'ופרים בשערים** – שיר ציינה שהמדור בוחן אפשרות שהתקציב לצ'ופרים לסטודנטים בתקופת המבחנים יגיע מהתאחדות הסטודנטים הארצית ולכן ייתכן שהכסף הזה ישתחרר לטובת פרויקטים אחרים בעתיד. כמו כן היא ציינה שהתקציב קוצץ ביחס לשנים קודמות. שי אמר שהתקציב הנוכחי נשמע לו גדול מאוד ונראה לו שאפשר לעשות בכסף הזה דברים טובים יותר מצ'ופרים בשערים. שיר הסבירה שיש לצ'ופרים האלו אפקט מאוד חיובי גם ברמת ההסברה של האגודה לסטודנטים (כי הסטודנט פוגש בשער עובד אגודה), גם ברמת תשומת הלב שהסטודנט נותן לפלאיר דגשים לתקופת מבחנים שמחולק בצמוד לצ'ופרים וגם ברמת הסטודנט עצמו שהצ'ופר יכול לעודד אותו לקראת מבחן.
2. התפתח דיון על תקנון עבודות שעליו עובד המדור מול המזכירות האקדמית בימים אלו. הוחלט להעלות את הנושא לדיון מסודר בישיבת הועדה הבאה.
3. **מענה לסקרי הוראה** – חברי הועדה חשו שיש צורך ביעד מוגדר למשימה זה שיהווה מדד להצלחה. הוסכם כי עלייה של 10% במספר המשיבים לסקר תהווה מדד להצלחה.
4. **תמלול** – חברי הועדה ציינו לטובה את הדגש ששם המדור על תקצוב מתמלל לאירועי השיא של המשרד לאורך השנה.
5. **מחברות וועדים** – התפתח דיון האם המחברות שימושיות לוועדים. הוועדה החליטה להשאיר את התוכנית כפי שהיא ולאפשר למדור להגיע ולהחלטה ולערוך שינויים בעתיד באמצעות הוועדה על בסיס אותו התקציב.
6. **צ'ופרים שנתיים לוועדים** – התפתח דיון שסבב סביב הרעיון של המדור להנפיק השנה כרטיס הטבות ייחודי לוועדים. הרעיון עדיין בבחינה ואין אפשרות להעריך את ההיתכנות שלו. לכן החליטה הוועדה להכניס לפירוט המשימה שתי אפשרויות לצ'ופרים שנתיים לוועדים – האחת כרטיס הטבות והשנייה תלושי הטבות כפי שהיו עד כה. בדרך זו המדור יכול לפעול באחת משתי הדרכים בהתאם להתפתחויות שנוגעות לכרטיס הטבות.
7. **קהלים ייחודיים** – הוועדה ציינה לטובה את ההתייחסות המקיפה של המשרד בנוגע לקהלים הייחודיים בתכנית העבודה וחשה כי המשימות שהוגדרו ישרתו היטב את המטרה שהגדירה הוועדה להגביר את פעילות המדור למען קהלים ייחודיים.

משרד מיזמים אקדמיים –

1. אירוע מרצה מעורר השראה – התקיים דיון סביב המדד הכמותי להצלחה של המשימה. המדד שכתב המדור לא היה כמותי. לכן הוחלט לשנות את המדד כך שיהיה כמותי.
2. שולחנות עגולים – יותם ציין שנעשה ניסיון לבצע את השולחנות העגולים בשנה שעברה וזה לא קרה אז למה זה חוזר שוב. שיר השיבה שבשנה שעברה המיקום בגאנט השנתי לא היה טוב (חודש מאי) ולכן המדור הצליח לקיים את האירוע בשל ריבוי משימות באותו חודש שהיו דחופות ועדיפות. שיר רוצה לערוך את הפרויקט הזה בסוף סמסטר א' כאשר גם למדור וגם לסטודנטים ולמרצים יש פנאי מספיק להשתתף בו. יותם ציין שבסוף סמסטר א' יש בד"כ עומס של עבודות הגשה ולכן סביר להניח שלסטודנטים לא יהיה פנאי או רצון להקדיש זמן לפרויקט והציע להעביר את הפרויקט לתחילת סמסטר ב'. שיר טענה מנגד שהעומס של תחילת סמסטר ב' עם ריבוי החגים והאירועים לא מאפשר קיום של אירוע כזה וש בשל העובדה שמדובר באירוע קצר יחסית (כ-45 דקות) היא מאמינה שהסטודנטים ישתתפו בו. בתום השיח קיבלו חברי הוועדה את דעתה של שיר.
3. אפיוני מערכת בחינות וסיכומים – שיר סיפרה שהחברה שמנהלת את המערכת עושה לנו המון בעיות והעלויות שלה יקרות יחסית אבל כרגע אנחנו קשורים אליה בחוזה. חברי הוועדה הציעו להיעזר בסטודנטים כדי לעשות את האפיון אך זה לא אפשרי כי הגישה למערכת האתר היא רק של החברה. בנוסף הדגישו חברי הוועדה את הצורך בהפרדה בין ההוצאות שמתקצבות מקנסות מועדי ב' לבין שאר התקציב של המדור. בשל הקושי לבצע את ההפרדה הזו במהלך הישיבה החליטה הוועדה להצביע על אישור התכנית עם סייג שהמדור מחויב להפריד את כספי הקנסות לסעיף הוצאות תקציבי נפרד עד למליאת אישור תכניות העבודה והתקציב ב18.9.
4. צמצום פער המבחנים הלא מועלים באתר הבחינות והסיכומים – שיר עדכנה את הוועדה שאתר בחינות וסיכומים לא היה פעיל במשך חצי שנה ולכן נוצר פער מאוד גדול בהעלאת המבחנים. כמו כן בנק השעות שנשמר עבור המדור בדיוק למקרה כזה נוצל במלואו עוד בטרם התגלה הפער ולשיר אין מושג לאן הלכו השעות הללו. על מנת לסגור את הפער החליטה שיר להקצות שעות עבודה של כלל עובדות המדור לטובת העלאת מבחנים למאגר ולהפוך את זה לפרויקט מדורי. יותם ציין שהוא התריע מראש על הפער הזה כשהוחלט להקים את מדור רווחה. יותם התעקש להשאיר בנק שעות לטובת מקרה שבו יתרחשו תקלות מסוג זה בדיוק במאגר. בהחלטה על הקמת מדור רווחה הוקצו 40 שעות תקן לבנק שעות לטובת מדור אקדמיה. יותם ביקש להבין מה נעשה עם השעות האלה וכיצד יתכן שהן אינן. שיר לא ידעה להשיב ולכן יותם יערוך בירור בנושא מול הוועד המנהל ויו"ר האגודה. שיר ציינה שהסעיף הנ"ל מופיע כעת בתכנית העבודה ולכן יהיה תקציב לשעות נוספות עבור צמצום הפער בתקציב החדש.
5. זיגג – עלתה השאלה האם תקציב זה צריך להיות חלק מתכנית העבודה של המדור כיוון שמנהל האתר של האגודה (חלק ממדור הסברה) הוא היחיד שמתפעל ומטפל באתר ובאפליקציה. הוועדה החליטה לאשר את התכנית כפי שהיא אך ביקשה משיר לערוך חשיבה עם אור רמ"ד הסברה האם לא כדאי שפרויקט זה יעבור יחד עם תקציבו לתכנית העבודה של מדור הסברה בעתיד.
בשלב זה הצטרפה דורין לישיבה.
6. קורס פסיכומטרי – יש תחרות עם נתיב לאקדמיה שמקיימים קורס דומה ודי מוצלח אז ייתכן שבסוף לא ייפתח במידה ולא תהיה היענות מצד הסטודנטים לקורס שלנו. בגלל זה החליטה שיר לאזן את ההכנסות וההוצאות של הסעיף הזה כך שבמידה והקורס לא ייפתח האגודה לא תהיה בהפסד בגלל הכנסה צפויה שלא תגיע.

7. שימור ידע – הוועדה שיבחה את שיר על הדגש שנותן המדור על שימור הידע בתכנית העבודה ורואה חשיבות עליונה בהחלה של שימור ידע בכלל המדורים באגודה.

8. שעות נוספות – יותם הבחין כי בניגוד לשאר חלקי תכנית העבודה באחד מסעיפי התקציב של המשרד הוכנסו לתקציב מרכיבי עלות שעות נוספות שחושבו כבר בתוך סעיף תקציבי "בנק שעות לפרוייקטים" של המדור. בעצם התגלתה כפילות שיצרה עודף של 600 ₪ והוחלט להעביר תקציב זה לטובת שעות נוספות לצמצום הפערים במאגר הבחינות והסיכומים. הסכום הועבר מסעיף תקציבי "בנק בחינות וסיכומים" והוכנס לתוך סעיף תקציבי "בנק שעות לפרוייקטים".

משרד מילואים –

1. קהלים מיוחדים - הוועדה ציינה לטובה את ההתייחסות של המשרד בנוגע לקהלים המיוחדים בתכנית העבודה ואת הדגש שהושם על תארים מתקדמים. הוועדה חשה כי המשימות שהוגדרו ישרתו היטב את המטרה שהגדירה הוועדה להגביר את פעילות המדור למען קהלים ייחודיים.

2. מודמים – שי טען שלמיטב ידיעתו המחירים בשוק יורדים ולכן אולי שווה לבחון אפשרות לצאת למכרז חדש ולהשיג מחיר טוב יותר על המודמים. שיר אמרה שכרגע יש חוזה עד 2021 אבל היא תבחן את הנושא מול היועץ המשפטי ומול החברה שמספקת את המודמים. שי העיר כי בכל אופן בגלל מגמת המחירים בשוק מומלץ שהאגודה תחתום על חוזים יותר קצרי טווח לפחות כאשר מדובר בהתקשרות ראשונה עם הספק על מנת לא להיות כבולה בהסכמים לא משתלמים מבחינה כלכלית.

3. ערב הוקרה למשרתי מילואים – תקציב ערב הוקרה למשרתי מילואים נכתב השנה כחלק מתקציב המדור כלקח מהטעות שנעשתה בשנה שעברה.

סיכום תקציב –

1. הוצאות משרדיות – יותם העיר שלדעתו הסכום שהוקצה לסעיף זה קטן מדי ואולי עדיף להעביר את העודף התקציבי שהתגלה במהלך הישיבה (600 ₪) או חלק ממנו לסעיף זה. שיר אמרה שזה התקציב שהיה גם בשנה שעברה ושהוא מספיק לה. דורין ציינה שלמשרד תפעול יש תקציב לציווד משרדי שבו יכולים המדורים השונים להשתמש כדי לקבל הנחה באקדמון ולקנות משם את הציווד שחסר להם במידת הצורך.

2. כספי קנסות מועדי ב' – יותם שב והדגיש כי הוועדה מבקשת ששיר תייחד סעיף הוצאות תקציבי לכספי הקנסות מתוך מטרה למנוע בלבול וניצול של הכספים הללו בטעות למטרות אחרות. יובהר כי חברי הוועדה מנסים למנוע טעויות שקרו בעבר וללמוד מהן, ואין בכוונתם להטיל ספק או דופי בעבודת המדור או ביושרתם של שיר או של מי מעובדות המדור חלילה.

נוסח ההצעה: ועדת אקדמיה מאשרת את תוכניות המדור לשנה"ל תש"פ כפי שהוצגו בדיון. על המדור להוסיף סעיף תקציבי נפרד להוצאות מקנסות מועדי ב' עד מליאת תקציב ותוכניות עבודה ב.18.9.

<u>קולות בעד</u> : פה אחד		<u>קולות נגד</u> : אין	<u>נמנעים</u> : אין
<u>דין הצבעה</u> : ההצעה התקבלה.		<u>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה</u> : <input checked="" type="checkbox"/>	<u>נושא חסוי</u> : <input type="checkbox"/>
<u>הערות</u> : הצבעה גלויה.			

הנושא : הצעות לסקר קנסות מועדי ב'

רקע:

האוניברסיטה קבעה כי יינתנו קנסות לסטודנטים שלא יבצעו הרשמה למועדי ב' או לא יבטלו את הרשמתם בזמן. האגודה נלחמה על כך שהכסף יחזור לסטודנטים ולא יגיע לאוניברסיטה. בשל כך הוחלט לקיים אחת לסמסטר סקר לסטודנטים שיאפשר להם לבחור מבין מספר פרויקטים שהאגודה יכולה לבצע מכספי הקנסות שהצטברו. המטרה העיקרית של הדיון היום היא לבחור פרויקטים שיטיבו עם קהל רחב ככל האפשר של סטודנטים בצורה הישירה ביותר.

תוכן הדיון:

הצעות שהועלו לדיון:

1. מימון גלימות לטקסי סיום התואר – יותם הציע להשתמש בתקציב על מנת לממן רכישה או השכרה של גלימות לטקסי סיום של תואר ראשון. חברי הועדה החליטו לפסול את ההצעה כיוון שהיא תפתח פתח לאוניברסיטה להטיל את האחריות לנושא על האגודה. כמו כן הגלימות יקרות ולכן יהיה ניתן לרכוש רק כמות מועטה בכסף שיתוקצב לפרויקט. שיר ציינה בנוסף שכיום מתקיים שיח מחודש עם האוניברסיטה בנושא וייתכן שיהיה שינוי בעמדה של האוניברסיטה.
2. רכש לספרייה ההשאלה – רכישת מילוניות, מודלים כימיים ושאר עזרים וספרים על פי צרכי הסטודנטים. המדור הכין רשימת העדפות לציוד וספרים נוספים על פי הביקושים שרואה ספרייה ההשאלה מהסטודנטים. ההצעה מתבססת על ההצעה שהועלתה בסמסטר הקודם על ידי המדור.
3. טקס מרצה מעורר השראה – שיר ביקשה להעלות את ההצעה הזו על מנת להוסיף תקציב לטקס ולהפוך אותו ליוקרתי וגדול יותר. לדעת שיר הטקס יתרום לשיפור ההוראה באוניברסיטה ולכן זה יתרום לסטודנטים. חברי הועדה החליטו שלא להצביע על ההצעה שכן ההצעה של פרויקט ערך בכיתה מכילה בתוכה את ההצעה הזו.
4. הרצאה של מנטורית לסטודנטים – יותם הציע להביא הרצאה של מנטורית לסטודנטים בסגנון שרון אשד שתראה בנושאי כלים ללמידה נכונה, התמודדות עם לחצים, ניהול זמנים נכון ועוד נושאים שנוגעים לשיפור יכולת הלמידה של הסטודנט. חברי הועדה העלו כי יש צורך בבירור עלויות לפני שנוכל להצביע על ההצעה ולכן הוחלט לדחות את ההצעה עליה.
5. הוספת מודמים למשרתי מילואים – שי הציע להוסיף עוד מודמים למשרד מילואים. שיר ציינה כי ההצעה פונה לפלח קטן יחסית של אוכלוסיית הסטודנטים והיא חשה שהיא לא משרתת את מטרת הסקר. בנוסף, המודמים מושכרים על ידי האגודה ולכן תוספת תקציב השנה תהיה חד פעמית בלבד ולא תשרת את המשרד לאורך זמן וזה חסרון כי עלולה להיווצר תלות בכמות המורחבת של המודמים. חברי הועדה הסכימו עם הטענות והוחלט לא להצביע על ההצעה.
6. חלוקת ציופרים בשערים בתקופת מבחנים – שי הציע להוסיף תקציב לחלוקת הציופרים בשערים כך שיחולקו גם במועדי ב'. חברי הועדה החליטו שלא להצביע על הצעה זו כיוון שהם חשו שאין בה ערך ממשי עבור הסטודנטים והוספת תקציב לפרויקט קיים (מכספי הקנסות) היא לא המטרה שלשמה נועד הסקר.
7. פרויקט ערך בכיתה – שיר ביקשה להעלות את ההצעה כפרויקט לשיפור איכות ההוראה על מנת לעודד את הסטודנטים להצביע לו. היא רוצה להוסיף תקציב על מנת לשווק את הפרויקט בצורה טובה יותר למרצים וסטודנטים על מנת לרתום אותם אליו וכך להעלות את איכות ההוראה באוניברסיטה. שיר מאמינה כי הפרויקט הזה יחזור לסטודנטים באמצעות שיפור איכות ההוראה של המרצים. יותם טען כי תקצוב נוסף של הפרויקט על מנת לשווק אותו לסטודנטים או למרצים לא מחזיר את הכסף

לסטודנטים והם לא יראו מזה כלום באופן ישיר. אנה טענה כי הסקר נועד לפרויקטים נקודתיים ולא לתהליכים ארוכי טווח ולכן ההצעה הזאת נראית לה לא מתאימה.

אנה העלתה נקודה שכלל ההצעות שעלו מלבד הצעת הרכש לספריית ההשאלה לא הובאו בפני הוועדה בצורה מושכלת ומפורטת. על אף אחת מההצעות הללו לא נעשתה עבודה מקדימה והמציעים לא הכינו מסמך שמאגד את היתרונות, החסרונות והעלויות מההצעה. אנה ציינה כי זו התנהלות לא מקצועית ולכן היא לא מרגישה בנוח להצביע על ההצעות מסוג זה.

יותם ציין כי הוא מרגיש כמוה אך בשל לחץ של זמן לקראת הוצאת הסקר על ידי האגודה הוא שואף שנצא עם תוצר מהדיון כדי שלא ייווצר מצב שאין אף פרויקט מטעם מדור אקדמיה בסקר. לדעתו עדיף פרויקט לא מגובש שעולה מאשר שאף פרויקט לא יעלה.

חברי הוועדה הסכימו עם אנה ולכן הוחלט להצביע רק על פרויקט רכש לספריית ההשאלה.

חברי הוועדה הדגישו כי אם לפני מועד פרסום הסקר יובאו בפניהם הנתונים המלאים לגבי שאר ההצעות הם יצביעו עליהן מרחוק על מנת להכניס פרויקט נוסף לסקר לטובת הסטודנטים.

הפרויקט שנבחר להצבעה:

1. רכש לספריית השאלה

יש צורך בהכנה מקדימה לפני הצבעה מרחוק לפרויקטים הבאים:

1. הרצאה של מנטורית לסטודנטים

2. פרויקט ערך בכיתה – פרויקט לשיפור איכות ההוראה

נוסח ההצעה: ועדת אקדמיה מאשרת להעלות את פרויקט רכש לספריית השאלה לסקר קנסות מועדי ב' של האגודה.

קולות בעד: פה אחד	קולות נגד: אין	נמנעים: אין
דין ההצבעה: ההצעה התקבלה.	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
הערות: הצבעה גלויה.		

לישיבות הבאות

נושאים לטיפול לקראת הישיבה הבאה ומשימות שחולקו, כולל תאריכי יעד:

1. תקנון עבודות – יותם ושיר.
2. הכנת מסמך הצעות מסודר לפרויקטים לסקר קנסות מועדי ב' – שיר (עד ה-8.9).
3. תיקון תכנית העבודה בהתאם לסייג שעלה בהצעת ההחלטה של הוועדה – שיר (עד ה-18.9).

הנושאים הצפויים להעלות בישיבות הקרובות:

1. עדכונים בנושאים שעלו בישיבה.
2. תקנון עבודות.

בברכה,

יותם מדמון

יו"ר ועדת אקדמיה