



6/7/2020

## סיכום לישיבת ועד מנהל שלא מן המניין בנושא תקופת המבחנים

הישיבה התקיימה בתאריך 5/7/2020 בתצורה מקוונת

זמן התחלה: 17:00 זמן סיום: 19:00

### **נוכחים:**

חברי הועד המנהל: דין בגדדי, דקל לוי, אור ליליאן, דורון ליבנה-מהצרי, נועה חסידוב,

יו"ר וועדת רווחה: רועי אראל

מזכירות המועצה: ברק דביר – מזכ"ל המועצה.

הנהלת האגודה: יו"ר האגודה – שיר צדוק

ועדת ביקורת: נתנאל קלוטקר

### **נוספים:**

חברי מועצה משקיפים: יובל דר, שיר שפרן, בר קאופמן, יטיב יחיאל, טל אדיב, עידו שגן ואיילה בדש.

### **חסרים:**

חברי הועד המנהל: תום לוי, רותם חניה.

### **סדר יום:**

1. עדכוני יו"ר אגודה ויו"ר ועד מנהל
2. דיון בנושא הצעת החלטה – דרישות להתמודדות עם תקופת המבחנים.



<input type="checkbox"/> נושא חסוי:	<u>נכח חבר ועדת ביקורת</u>	<b>הנושא: עדכוני יו"ר אגודה</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> במהלך הדיון:	
תוכן הדיון:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• אל מול המצב הפוליטי, נראה שאין התקדמות בין ההתאחדות, המל"ג, ור"ה והממשלה כרגע בנושא מתווה בחינות פרונטליות והדיון שהתקיים אמש לא הגיע לתכלית.</li> <li>• ביום שישי האחרון פורסמו הודעות לסטודנטים על ידי המחלקות על קיום בחינות פרונטליות. הדברים נעשו בשוגג שכן המחלקות תכננו את ההודעות ערב לפני בידיעה שהמתווה ייחלט ויוכלו לקיים בחינות פרונטליות. כתוצאה מהתבדותם פורסמה על ידי האגודה הודעה שמבהירה שלא יתקיימו בחנות פרונטליות כל עוד לא הוסכם על מתווה.</li> </ul>		

<b>הנושא: הצעת החלטה בנושא התמודדות עם תקופת המבחנים</b>
<u>רקע:</u>
בעקבות גל ההודעות העולה, גל ההדבקות שממשיך לטפס ואי היכולת של האוניברסיטה להתמודד עם כשלים של מרצים והתוויות מדיניות, הוצע על ידי חבר הוועד המנהל ויו"ר ועדת אקדמיה דקל לוי הצעת החלטה שמרכזת מספר דרישות שיש להציב לאוניברסיטה. במידה ולא יתקיימו דרישות אלו, יתכנס הוועד המנהל ויחליט על החרפת צעדים בנושא.
<u>הדיון בוועדה:</u>
במסגרת הדיון הועלו קולות רבים בנוגע למספר סעיפים בהצעת ההחלטה והם כדלקמן:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• הדיון על סעיף 3 בהצעת ההחלטה אשר קובע כי לא ישתנו סילבוסים של קורסים אשר עברו ל"מצב קורונה" כפי שהוגדרו בתקופת הסגר כתוכנית חירום אלא אם הדבר נעשה בהסכמה של הסטודנטים.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ הטיעונים בעד סעיף זה היו שהסילבוס הוא הסכם בין שני צדדים, המרצה והסטודנטים. אין יכול מרצה להפר את ההסכם על רצונו ללא השלכות, שכן הפרה של חוזה צריכה להיות מוסכמת על שני צדדים. לכן, כל הפרה של הסילבוס צריכה להיות בהסכמתם של שני הצדדים. המטרה של סעיף זה היא למנוע ממרצים להחליט להמיר מבחן לעבוד, עבודה למבחן או שינוי בהרכב הציון הסופי כאשר התחייב. שכן, הם צריכים להתחייב לסילבוס שהגדירו בתקופת הסגר. מטרתו למנוע כאוס ושינויים קרוב למועד עצמו ולפגוע בסטודנטים. זאת בנוסף לשינויים שכבר קורים והועלה על ידי מספר סטודנטים שנפגעו מכך.</li> <li>○ הטיעונים כנגד סעיף זה היו כדלקמן: ראשית, הגדרה של סעיף זה יכולה לפגום במשא ומתן שמתקיים מול האוניברסיטה. זאת כיוון שבניגוד לאוניברסיטאות אשר כבר הפסיקו את המשא ומתן מול האגודה, אנחנו מצליחים להמשיך ולקיים אותו. הדבר מאפשר לנו להמשיך להעלות דרישות מהאוניברסיטה ולשמור על זכויות הסטודנטים. בנוסף, לטענתה של יו"ר האגודה שמקיימת את המשא ומתן מול האוניברסיטה הועלתה ההשערה שאם סעיף שכזה יעלה, תחליט האוניברסיטה לקבל אותו אך במקביל תורה על מתן ציון עובר בינארי לכל אותם קורסים והשיח מול האוניברסיטה יפגע משמעותית. (הוגדר שהמשמעות של ציון עובר בינארי בקורס ליבה היא שלא יחשב כקורס שבוצע ואם ירצה להמשיך לתואר שני יצטרך לחזור על הקורס. בנוסף, ציון בינארי בקורסים שרלוונטיים לעולם התעסוקה יכולים לפגוע בסיכוי של הסטודנט להתקבל למשרות מסוימות).</li> </ul> </li> </ul>



○ הוחלט בסעיף זה לאפשר למרצה לשנות את הסילבוס המוגדר לקורונה רק במידה ויש הסכמה של הסטודנטים בדבר. זאת כדי למנוע פגיעה בסטודנטים מחד ומתן אפשרות לשני הצדדים למרווח תנועה והתמודדות עם המציאות המורכבת מאידך.

● הדיון על סעיף 2 בהצעת ההחלטה היה שכל המועדים למבחנים פרונטליים שנדחו "עד להודעה חדשה" יתקיימו עד לגמר תקופת מועדי א. זאת במטרה למנוע מתקופת המבחנים להימשך מעבר לתחום הזמן המוגדר ולפגוע בסטודנטים.

● סעיף 4 בהצעת ההחלטה עוסק בזמן המוקצה לבחינה, שכן הועלו כבר מקרים של מרצים שקיצרו את זמן הבחינה עקב המעבר מפרונטלי לבחינה מקוונת. ישנם גם מקרים בהם באו המרצים לטובת הסטודנטים ולכן הוחלט על אפשרות שבה כן ישתנה הזמן המוגדר, כל עוד הדבר מוסכם על הסטודנטים.

● סעיף 5 עוסק בפרסום המועדים למבחנים פרונטליים (בהתאם למתווה המדיני שיקבע) לפחות שבוע מראש בכדי לאפשר לסטודנטים להתכונן אליהם בהתאם וגם לאפשר לאוניברסיטה להיערך לכך בהתאם. זאת בידיעה שהדבר נוגד את הסעיף בתקנון הקורונה שמגדיר פרסום מועד לבחינה לפחות שלושה שבועות טרם קיומה.

הוגדרו לוחות זמנים שמטרתם לקבל החלטות בצורה מהירה אל מול המענה לדרישות שיעלו לאוניברסיטה על ידי יו"ר האגודה בבוקר שלאחר הדיון (יום שני, 06/07/2020).

נוסח ההצעה:

**הועד המנהל מאשר בזאת את הצעת ההחלטה בנושא דרישות להתנהלות מול האוניברסיטה בתקופת המבחנים כפי שהוצגה בדיון.**

<u>קולות בעד:</u> דין, אור, דקל, דורון.	<u>קולות נגד:</u> אין	<u>נמנעים:</u>
<u>דין ההצבעה:</u> ההצעה התקבלה.	<u>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:</u> <input checked="" type="checkbox"/>	<u>נושא חסוי:</u> <input type="checkbox"/>
<u>הערות:</u> חסרים – תום, נועה ורותם.		

בברכה,

דין בגדדי

יו"ר הועד המנהל 2020